

Utfordringsbilde og muligheter for forsterket samarbeid i Hallingdal

Innlegg på Hallingtinget
Torpomoen 21.april 2023
Av Geir Vinsand

To spørsmål for diskusjon

1. Er dagens interkommunale samarbeid i Hallingdal tilpasset utfordringsbildet? Beskriv de viktigste utfordringene i dagens samarbeid og hvor sårbarhetene er størst.
2. Hva bør skje med kommunesamarbeidet i neste kommunestyreperiode? Pek på aktuelle endringer i strategi, samarbeidsområder eller organisering.

Evt. stemningsmåling: Bør kommunene i Hallingdal søke status som frikommuner i neste kommunestyreperiode?

- Ja, aktuelt
- Nei, lite eller ikke aktuelt

Litt om

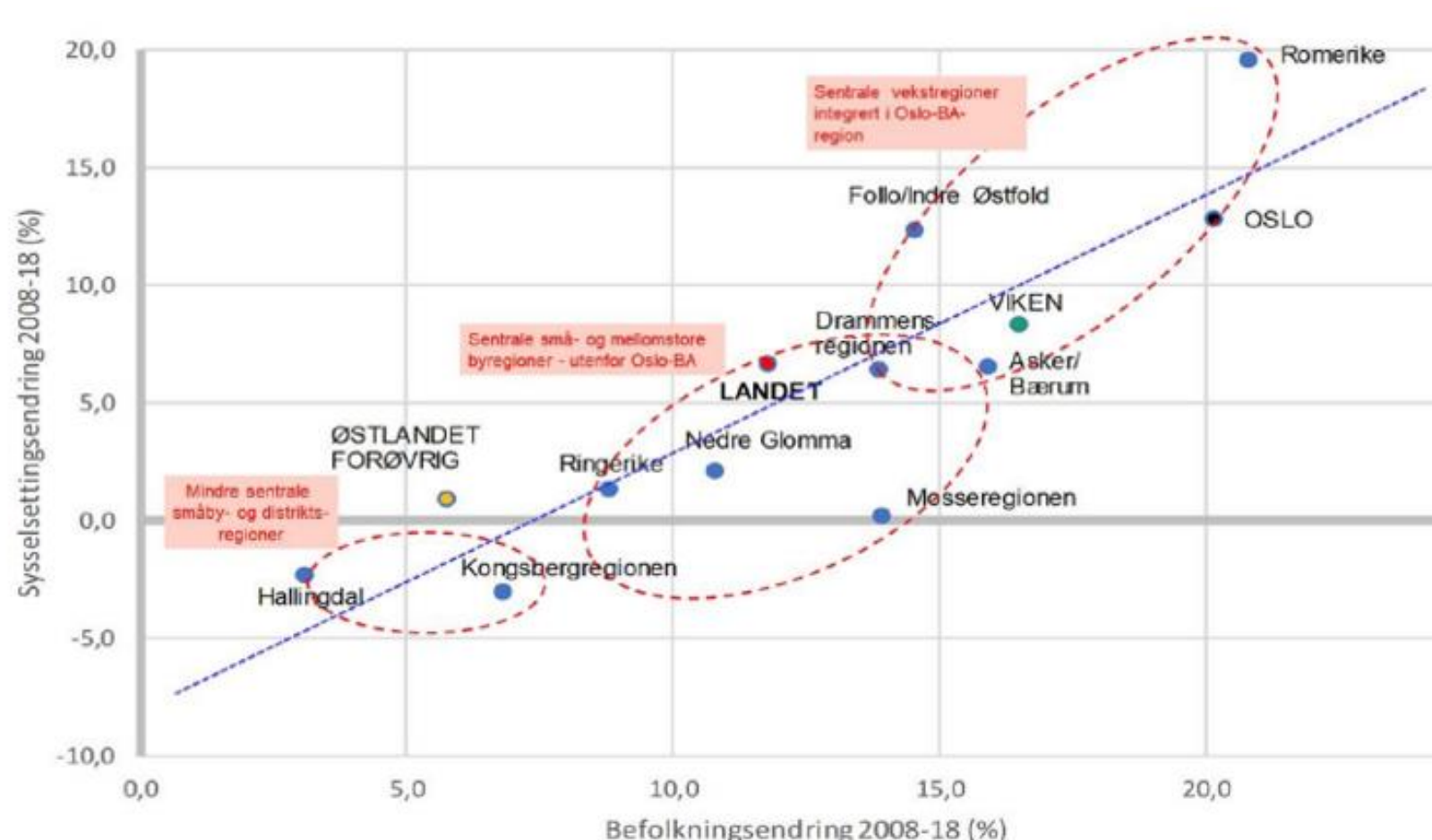


- Utfordringene
- Generalistkommunesystemet
- Status for samarbeid med vekt på Hallingdal og Buskerud
- Mulighetsrom for sterkere samarbeid i Hallingdal
- Frikommuner for å fremme tjeneste- og samfunnsutvikling?

Utfordringsbilde: Mer kritisk og uforutsigbart

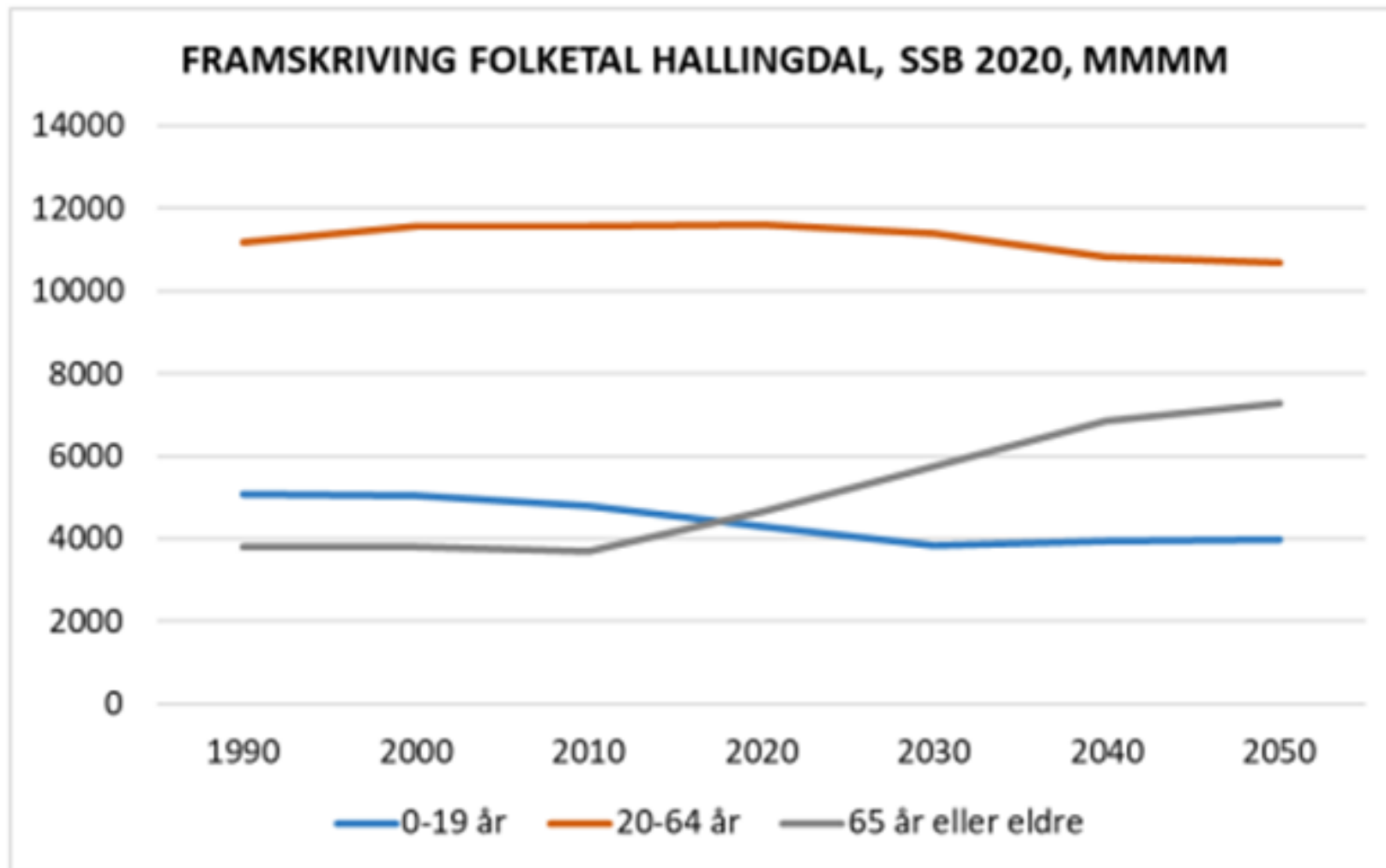
- **Demografien**, avfolkning, vekstutfordringer, aldring
- **Arbeidskraften**, lokal og nasjonal ubalanse, matteuseffekt
- **Klimatrusselen**, utslipp, tilpasning, naturtap
- **Næringslivet**, omstilling, fornyelse, mulighetene
- **Energipolitikken**, omlegging, økt produksjon, økonomisering
- **Utenforskapet**, arbeidsliv, integrering
- **Beredskap og forsvar**, sivil og militær, totalforsvar
- **Økonomien**, omprioritering, strammere, effektivisering
- **Teknologien**, nye løsninger, digitalisering

Ujevn utvikling i kommuneregionene



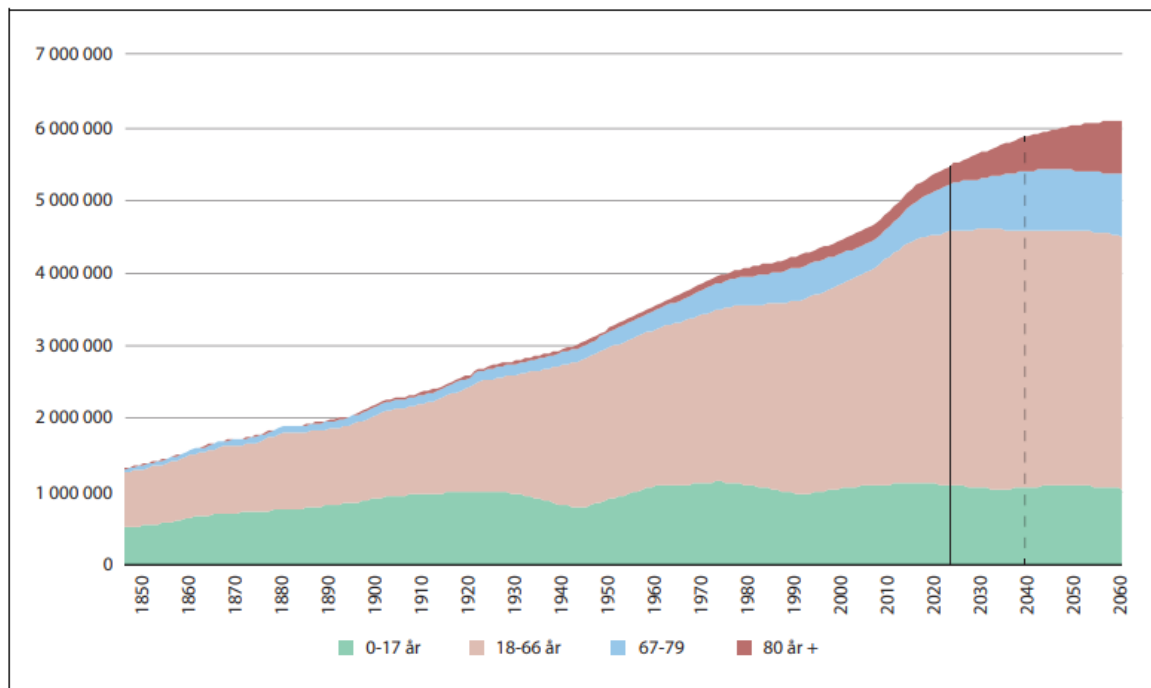
Figur 4.4 Befolkningsutvikling og sysselsettingsutvikling 2008-2018 for ulike kommuner og kommuneregioner. Kilde: Strategisk plan for Hallingdal 2022-2025

Aldringen



Tid for handling

Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste



Figur 1.2 Norges befolkning etter aldersgrupper, observert før 2022 og fremskrevet deretter. 1846–2060

I dag jobber over 400.000 personer i helse- og omsorgstjenestene

Norge ligger på toppen i Europa i ressursbruk

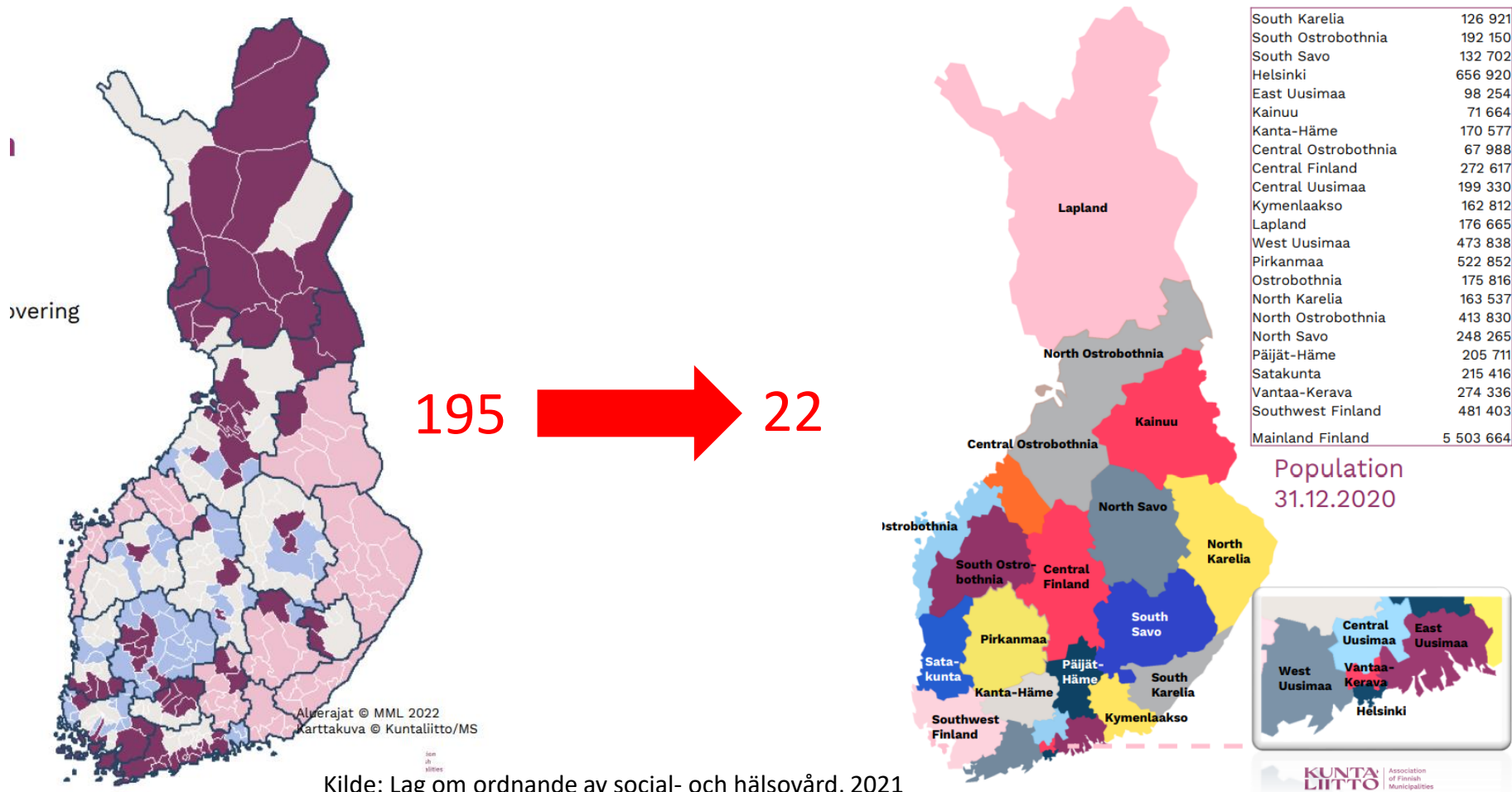
Bemanningskrise - en tikkende bombe - særlig i distriktene
Det må tas strukturelle grep

Massiv helse- og omsorgsreform i Finland

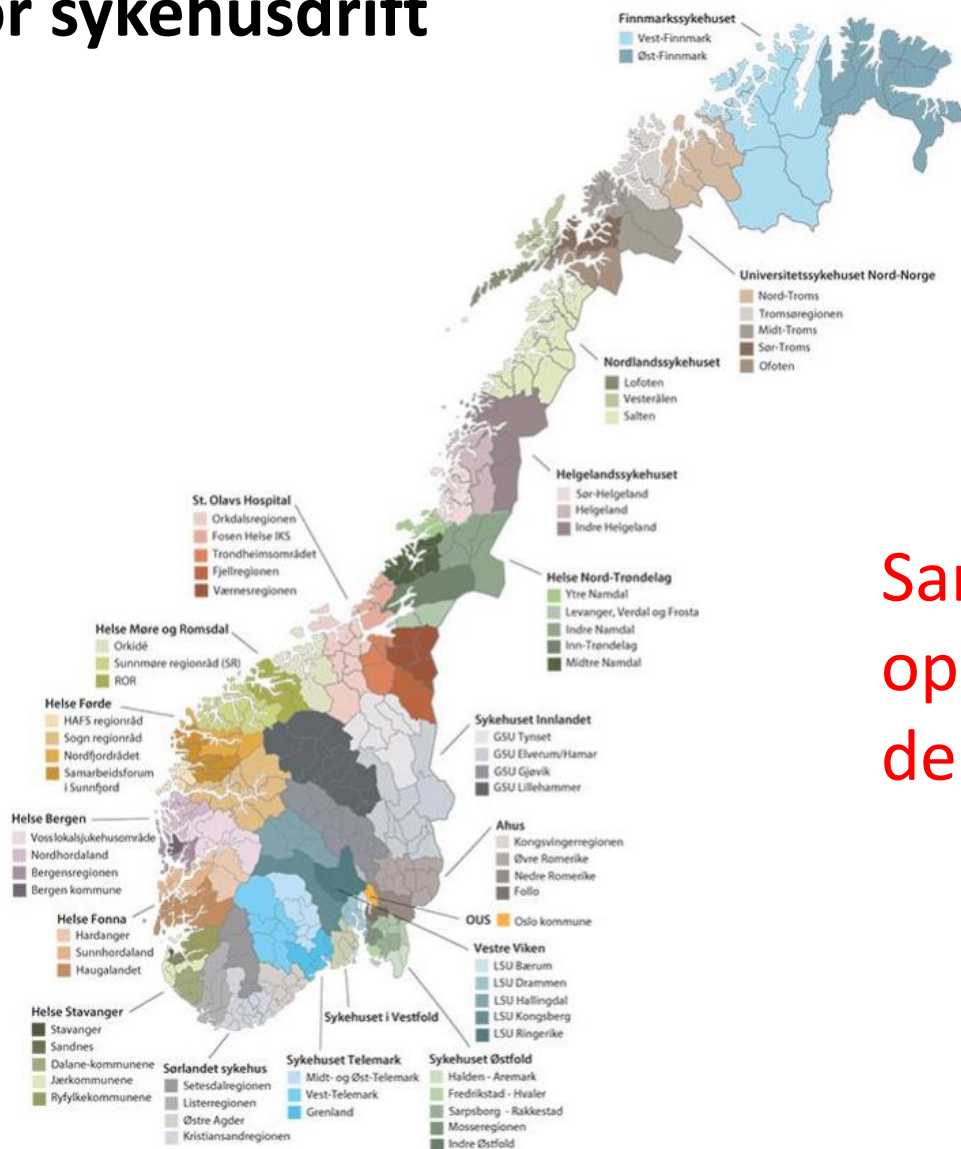
Fra 1.1.2023 overføres kommunenes og samkommunenes ansvar for helse og sosialtjenester til 22 direkte valgte velferdsområder, inkl. ansvar for sykehus og redningsvesen.

Full vertikal integrasjon i 22 helse- og omsorgskommuner

Berører over en tredjedel av de ansatte i kommunene



19 statlige helseforetak i Norge med ansvar for sykehusdrift



Samlet over 380
oppgaveløsere i
den norske helsetjenesten

Ulike helsekommunekonsept

§ 3-2. Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester

For å oppfylle ansvaret etter § 3-1 skal kommunen blant annet tilby følgende:

1. Helsefremmende og forebyggende tjenester, herunder:
 - a. helsetjeneste i skoler og
 - b. helsestasjonstjeneste
2. Svangerskaps- og barselomsorgstjenester
3. Hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder:
 - a. legevakt,
 - b. heldøgns medisinsk akuttberedskap,
 - c. medisinsk nødmeldetjeneste, og
 - d. psykososial beredskap og oppfølging.
4. Utredning, diagnostisering og behandling, herunder fastlegeordning
5. Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering
6. Andre helse- og omsorgstjenester, herunder:
 - a. helsetjenester i hjemmet,
 - b. personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt og
 - c. plass i institusjon, herunder sykehjem.
7. Dagaktivitetstilbud til hjemmeboende personer med demens.

For å oppfylle ansvaret etter § 3-1 skal kommunen ha knyttet til seg lege, sykepleier, fysioterapeut, jordmor, helsesykepleier, ergoterapeut og psykolog. Kongen i statsråd kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om krav til innhold i tjenestene etter bestemmelsen her, herunder bestemmelser om kompetansekrav for ulike typer tjenester.



Tid for handling i Hallingdal?



Figur 1.4 Tiltaksområder for løsninger av personellutfordringene

Kilde: Helsepersonellkommisjonen.

Hallingdal helsekommune?

Steg 1: Felles helsetjeneste, én helseplan og én samhandlingsavtale

Steg 2: Helsekommune med endret ansvar

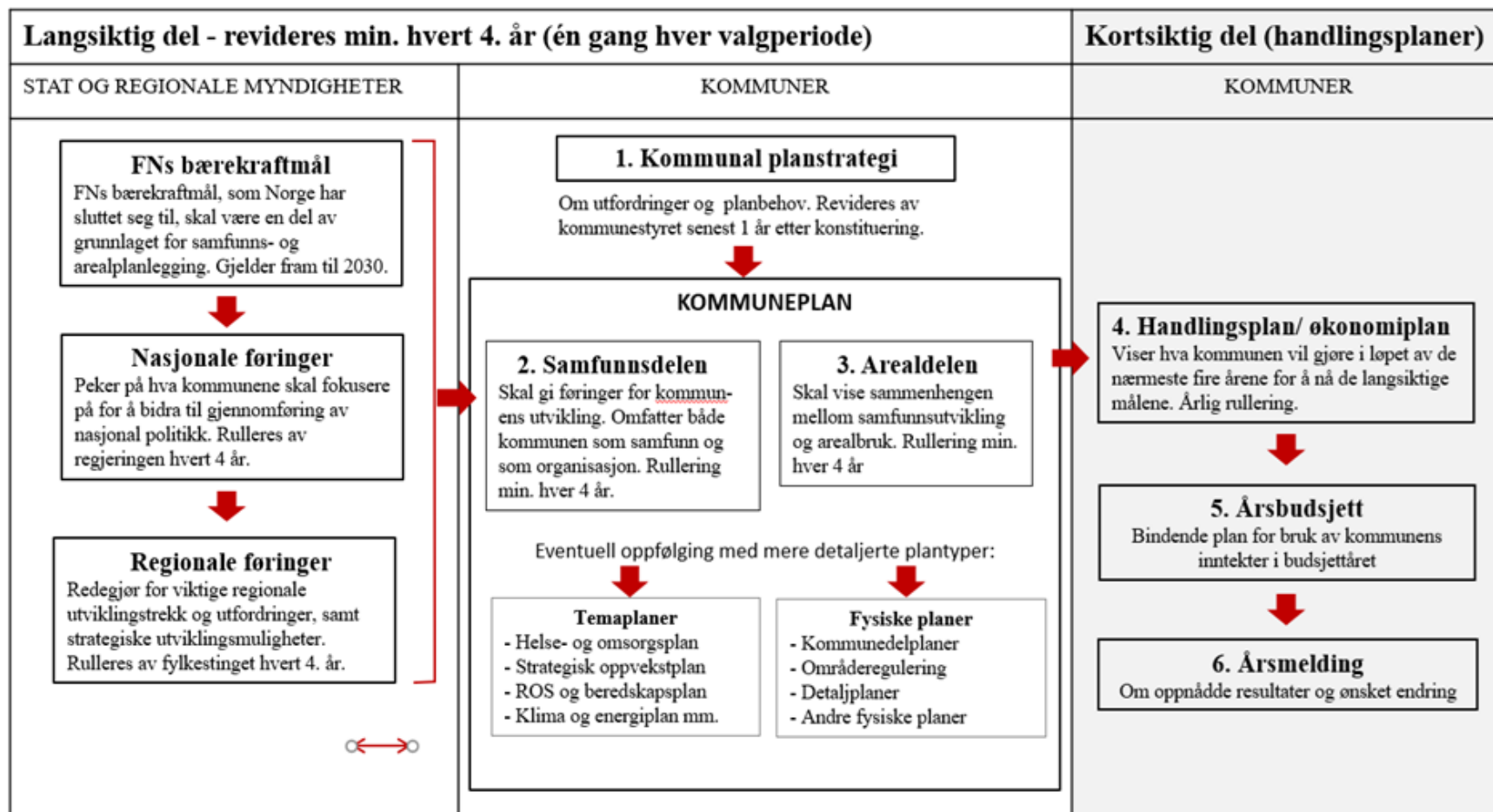
«Hus-og-hytte» – kombinerte stillinger

Bruk av kombinerte stillinger kan bidra til å øke fleksibiliteten og kvaliteten i tjenestene. Dette omtales av Helsepersonellkommisjonen som «hus-og-hytte»-stillinger der den ansatte jobber i flere fagmiljø, innad i eller mellom tjeneste- og forvaltningsnivåer, men også mellom helse- og omsorgstjenestene og utdanningssektoren. Slike

Kommunene og kommunehelsetjenesten som portvakt?

Det er behov for en holdningsendring i befolkningen, blant politikere og helsepersonellet, som bidrar til å dempe tilbudet av og etterspørselen etter helse- og omsorgstjenester. Alle må erkjenne at det også i Norge er begrensede ressurser. Poli-

Virker det kommunale plansystemet?



Lovpålagte oppgaver – i detalj

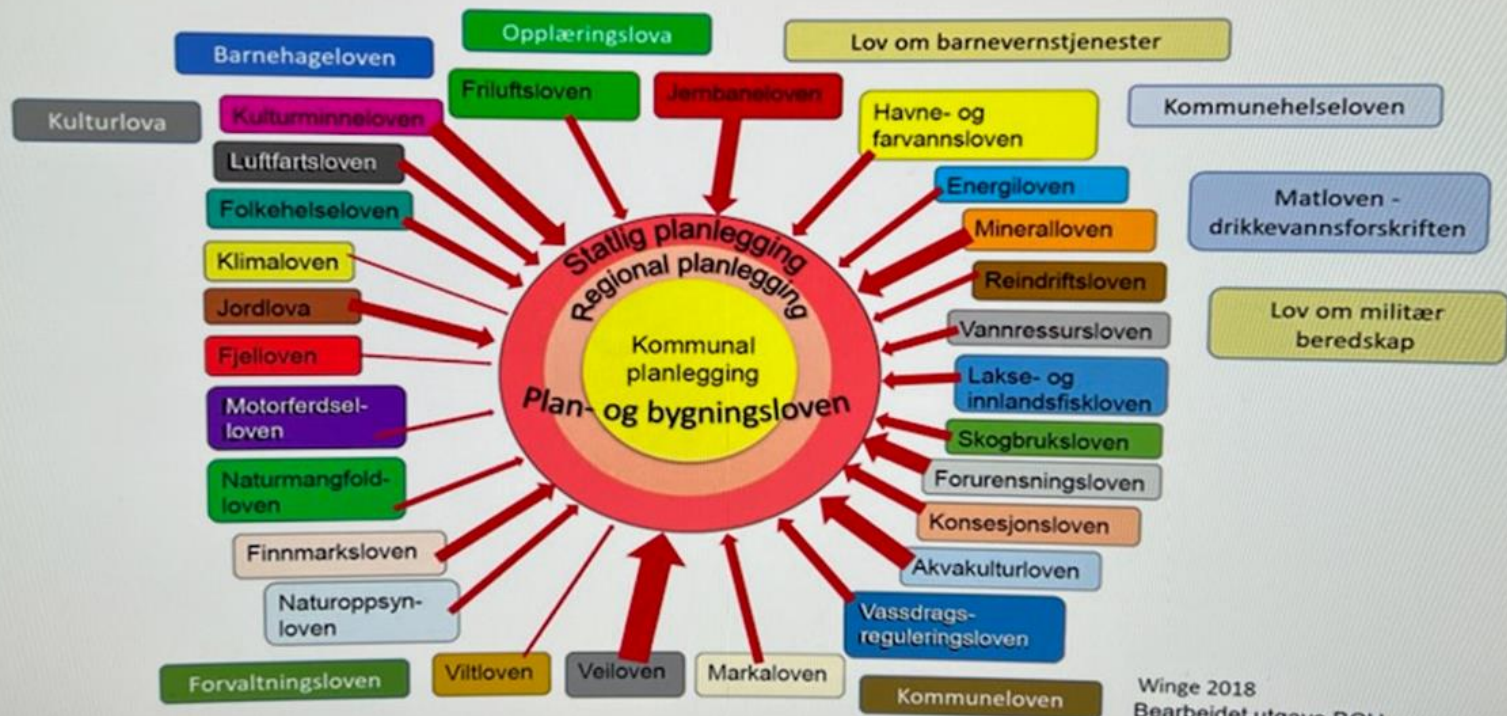
Samme plankrav og prosessregler for alle primærkommuner

Ingen oppgavedifferensiering mellom by og land

Nok lover i planleggingsrommet?



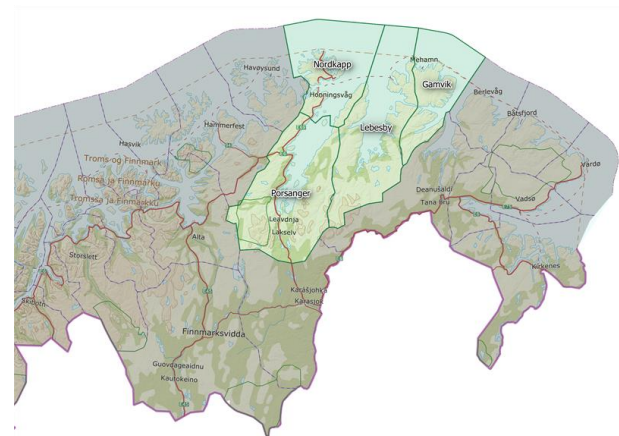
Relevante lover



Winge 2018
Bearbeidet utgave BCH

Årsverk i planfunksjoner i Midt-Finnmark og Vestre Varanger

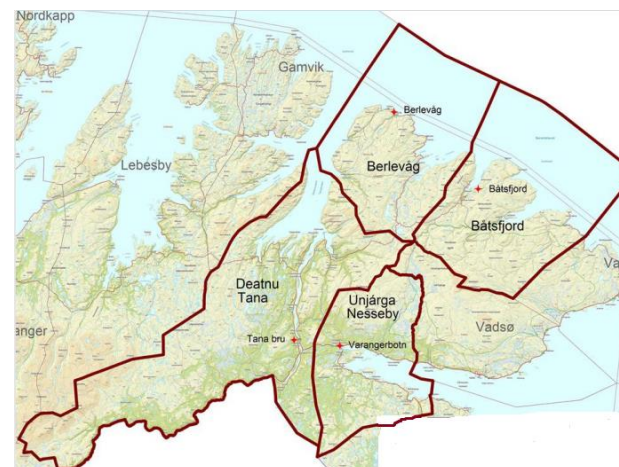
Kommune	Kommuneplan, geodata	Bygg	Deling	oppmåling, matrikkel	Samlet
Porsanger	1,5	2,5	0,4	0,4	4,8
Lebesby	1,15	0,6	0,1	0,05	1,9
Nordkapp	2 faste (2 prosjekt)	0,5	0,5	Ingen egne – Porsanger	3,0
Gamvik	Ingen egne stillingsressurser	Ingen egne stillingsressurser	Porsanger	Alta, Tana, Porsanger	
Sum	4,65	3,6	1,0	0,45	9,7



Tabell 1 viser personellkapasitet 2023 i planfunksjoner per i dag 06.03.2023.

Kommune	Innbyggere pr 4. kvartal 2022.	Areal km2	Årsverk 2023				
			Samfunnsplan	Arealplan	Byggesak	Kart, oppmåling og matrikkel	Sum
Tana	2804	4052	0,75	0,75	1	1	3,5
Berlevåg	908	1122	0,25* (ikke besatt)	0,25* (ikke besatt)	Tana	0,25 Matrikkel Kart(GIS) fra Tana Oppmåling fra private	0,25
Nesseby	864	1437	0,1	0,1	0,2	Tana	0,4
Båtsfjord	2117	1435	0,25* (ikke besatt)	0,25* (ikke besatt)	1 (ikke besatt)	0,25 Matrikkel Kart(GIS) fra Tana Oppmåling fra private	0,25
Sum Vestre Varanger-Finnmark	6693	8046	0,85	0,85	1,2	1,5	4,4

* 100% stilling som arealplanlegger og samfunnsplanlegger for Berlevåg og Båtsfjord.



Kilder: NIVI Rapport 2022:1 Oppstartløsning for regionalt plankontor i Midt-Finnmark
Pågående utredning av regionalt plankontor i Vestre Varanger i regi av NIVI Analyse

Alvorlige konklusjoner om dagens plansystem

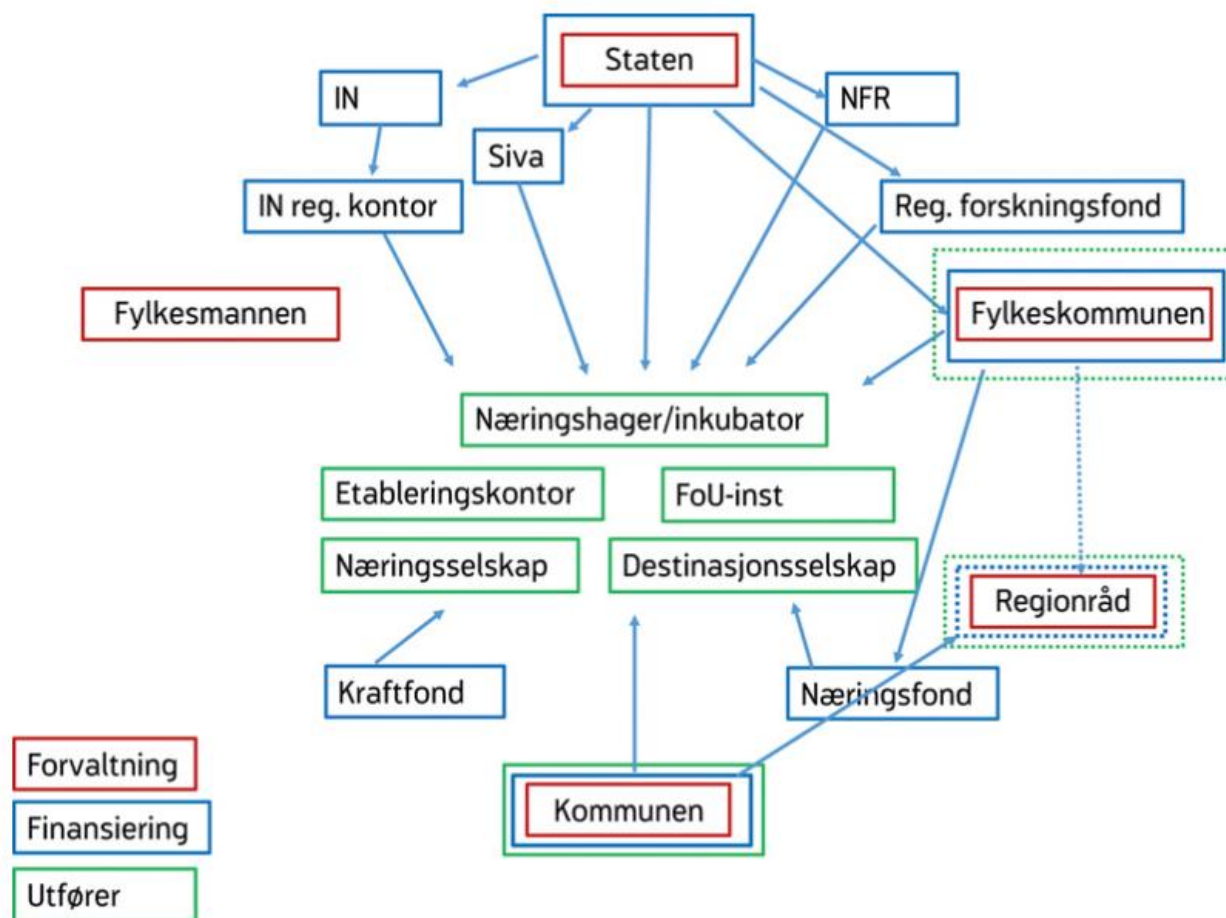
- Plan og bygningsloven følges ikke av et stort antall kommuner
 - Kommuneplanlegging er lavt prioritert
 - Ikke knyttet til funksjonelle by- og kommuneregioner
 - Et flertall av kommunene mangler fagmiljøer
 - Landsomfattende utfordringer
- Manglende sammenheng i plansystemet
 - Regionale planer bygger ikke på kommunale planer (og motsatt)
 - Kommunal planveiledning fra fylkeskommunen og regionalt planutvalg virker ikke etter intensjonen
 - Svak kopling mot nasjonale hovedutfordringer
 - Stedvis plankaos, plan på plan
 - Og stedvis planløse områder

Ineffektiv distriktpolitikk

- Utflytende => For mange har status som distriktskommuner
- Uklar => Mål, planer, virkemidler, kompetanse, kontinuitet
- Usammenhengende => Prosjekt-, plan- og aktørkaos
- Kortsiktig => Vekt på midlertidige prosjekter og lokal omstillingsstatus
- Topptung => Voksende utviklingsbyråkrati i direktorat, fylkeskommuner, statlige selskaper, universitet- og høyskoler og konsulentmiljøer
- Ineffektiv => Humla suser, fortsetter med for mye av det som ikke virker

Voksende utviklingsbyråkrati:

Kommunen som underordnet aktør i en skog av gode hjelpere



Figur 11.4 Kommunens gode hjelpere, illustrert av Telemarksforskning

Kilde: Vareide m.fl. (2019)

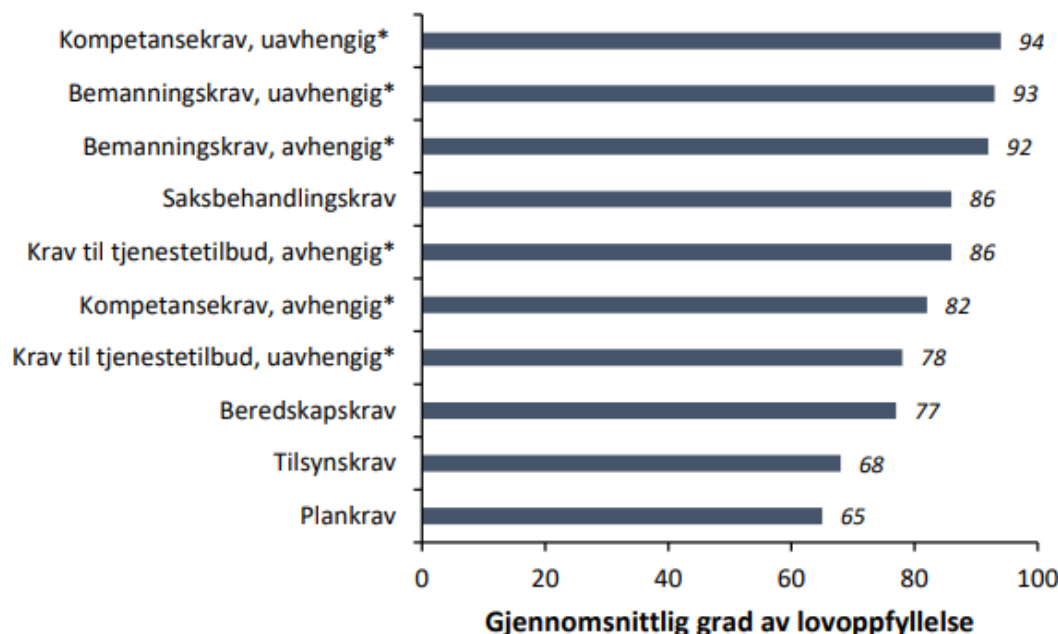
Alternativ retning

- Distriktspolitik forbeholdes en målrettet innsats
 - De ufrivillige små, kommuner med ekstreme reiseavstander og/eller klimabetinget isolasjon
 - Sikkerhetspolitisk viktige bosettingsområder, prioriterte kommuner som del av totalforsvaret
 - Ikke integrerte kommuneregioner, med mål om regionforstørring og BAS-utvikling
- Utvikle regionalpolitikk med hele landet som virkeområde
 - Regional tyngdepunktutvikling
 - Forsterkning av BAS-regioner
 - Fortrinnsanalyser
 - Regionale utviklingsplaner
 - Plan og innovasjonsressurser i alle kommuneregioner

Kartlegging av lovoppfyllelse, 40 indikatorer, 262 kommuner

Figur D

Gjennomsnittlig grad av lovoppfyllelse for ulike typer lovkrav, i prosent*



Snitt alle: 80%

Gol: 86%
Ål: 83%
Hol: 81%
Hemsedal: 78%
Flå: 76%

*Avhengig/uavhengig av størrelsen på målgruppen som tjenesten er innrettet mot. N=288-356. Kilde: Menon Economics

- Jo mer perifere kommuner, desto lavere grad av lovoppfyllelse.
- Jo mindre kommuner, desto lavere grad av lovoppfyllelse.
- God økonomi kan til en viss grad kompensere – men ikke fullt ut – for de to effektene av sentralitet og størrelse.

Forslag fra Generalistkommuneutvalget

NOU 2023:9 Generalistkommunesystemet



1. Utvalgets flertall mener større kommuner er det tiltaket som på best måte vil opprettholde generalistkommuneprinsippet og styrke generalistkommunene. Utvalgets flertall mener at
2. Utvalget mener det bør føres en aktiv politikk for interkommunalt samarbeid.
 - Utvalget mener det er behov for mer omfattende og langsiktig interkommunalt samarbeid i faste konstellasjoner. Utvalget anbefaler at det innføres en samarbeidsmodell særlig tilpasset slikt samarbeid i kommuneloven.
 - Utvalget mener mange kommuner særlig bør samarbeide mer på planområdet. For eksempel gjennom etablering av interkommunale plankontor.
3. Utvalget mener statlig detaljstyring bør reduseres. Statlig detaljstyring gir redusert handlingsrom for alle kommuner, og reduserer muligheten for prioriteringer basert på lokale behov og politiske ønsker.
4. Utvalget anbefaler at staten bør ta en mer aktiv rolle som tilrettelegger for at alle kommuner skal kunne ivareta sine oppgaver.
5. Utvalgets flertall mener at en særskilt oppfølgingsordning for kommuner med store og vedvarende utfordringer bør utredes nærmere.
6. Utvalget mener at tilstrekkelige og forutsigbare rammer og et omfordelende inntektssystem er avgjørende for opprettholdelse av generalistkommunesystemet også framover.
7. Utvalget mener at veiledningsrollen til fylkeskommunen bør tydeliggjøres og det bør gis mer praktisk bistand til kommunene i deres planlegging, der kommunene mangler kapasitet og kompetanse.
8. Utvalget mener at hovedansvaret for tilretteleggende samfunnsutvikling og arealplanlegging skal ligge hos kommunene. Fylkeskommunenes regionale planer bør i større grad bygge på kommunale planer.
9. Utvalget mener det må arbeides videre med opplæring og veiledning for å styrke kommunelovens intensjoner og rammevilkårene for god styring og ledelse.
10. Utvalget mener at innsatsen for innovasjon, omstilling, digitalisering og samarbeid med frivillig sektor, næringsliv og andre lokale krefter bør styrkes.
11. Utvalget mener det er viktig med en god bolig-, utdannings-, nærings- og distriktpolitikk som legger til rette for bosetting, kompetansebygging og verdiskaping i hele landet.
12. Utvalget mener det er spesielt viktig at staten har et særskilt fokus på de mest perifere og sårbare kommunene i nord.

Kommunereform i to spor

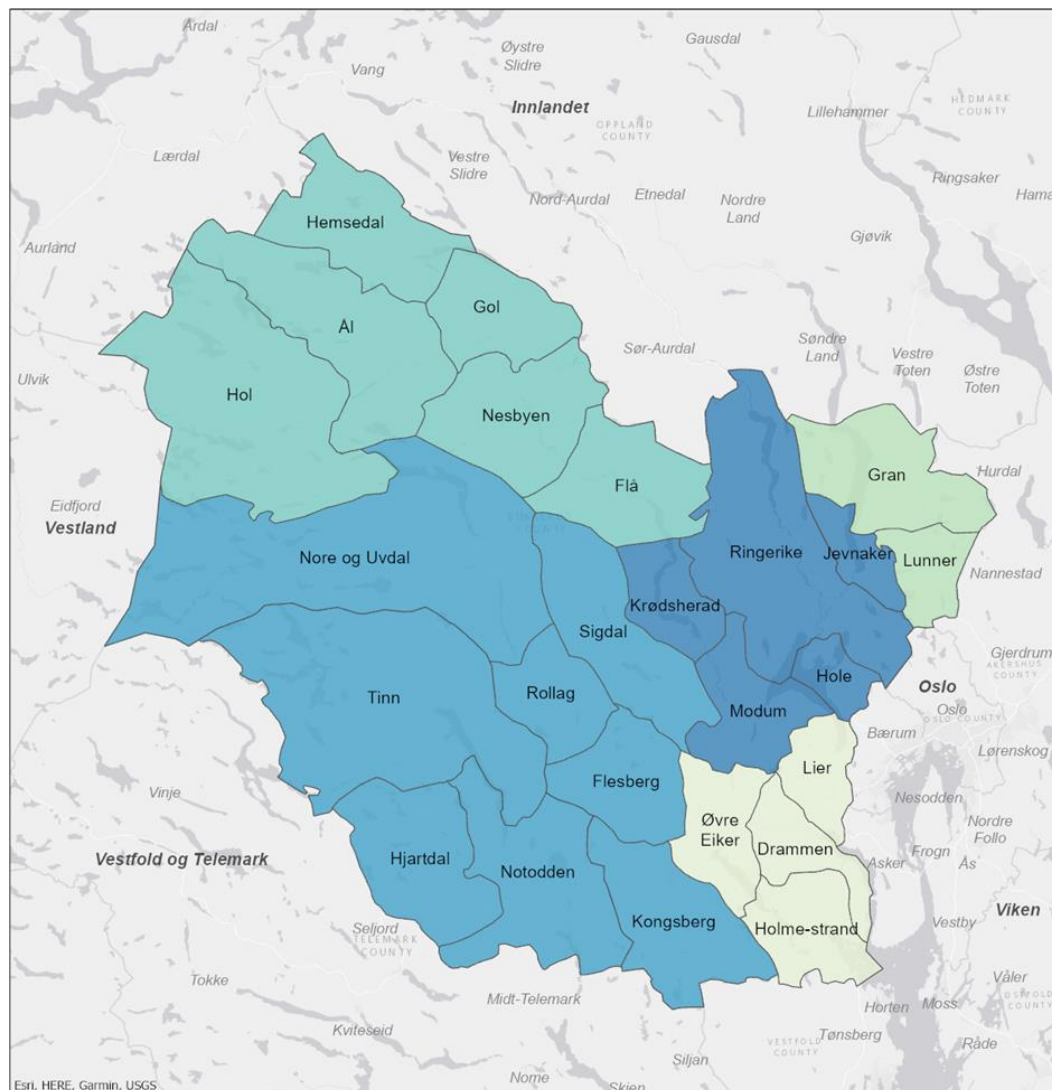
1. Sterkere kommuner

- Klassiske sentrerte fusjoner
- Balanserte flersenterkommuner
- Regionkommuner med underkommunal struktur
- Den digitale kommunen

2. Sterkere samarbeidsstruktur

- Utvikling av BAS-regioner og regionale tyngdepunkt over hele landet
- Kommuneregioner som faste planregioner
- Kompetansesentre for samfunnsutvikling og tjenesteutvikling

Kjennetegn ved regionrådene



Interkommunalt politisk råd (regionråd)

-  Drammensregionen
-  Hadeland
-  Hallingdal

-  Kongsbergregionen
-  Ringeriksregionen*

* Jevnaker utmeldt fra Hadeland regionråd 1.1.2022

Drammensregionen (4K)

- Oppstart fra 1.1.2022
- 175.000 innbyggere (3.størst i landet)
- 1500 kvadratkilometer
- Avløser Rådet for Drammensregionen (2012) og D5-regionen

Kongsbergregionen (8K)

- Etablert i 2005
- 58.000 innbyggere
- 9000 kvadratkilometer (nr.12 i landet)
- Øvre Eiker ut i 2009, Sigdal inn i 2020

Ringeriksregionen (5K)

- Utvidet med Krødsherad og Modum fra 1.1.2021
- 60.000 innbyggere, 3000 kvkm

Hadeland (2K)

- Jevnaker ut fra 1.1.2022
- 23.000 innbyggere, vel 1000 kvkm
- Regionrådet videreføres inntil videre

Hallingdal (6K)

- Etablert i 1952
- Fortsatt §27 organ
- 20.000 faste innb. 6.000 kvkm (nr.21)
- + 26.000 deltidsinnbyggere til enhver tid

Politiske samarbeidsorganer med tre mulige roller



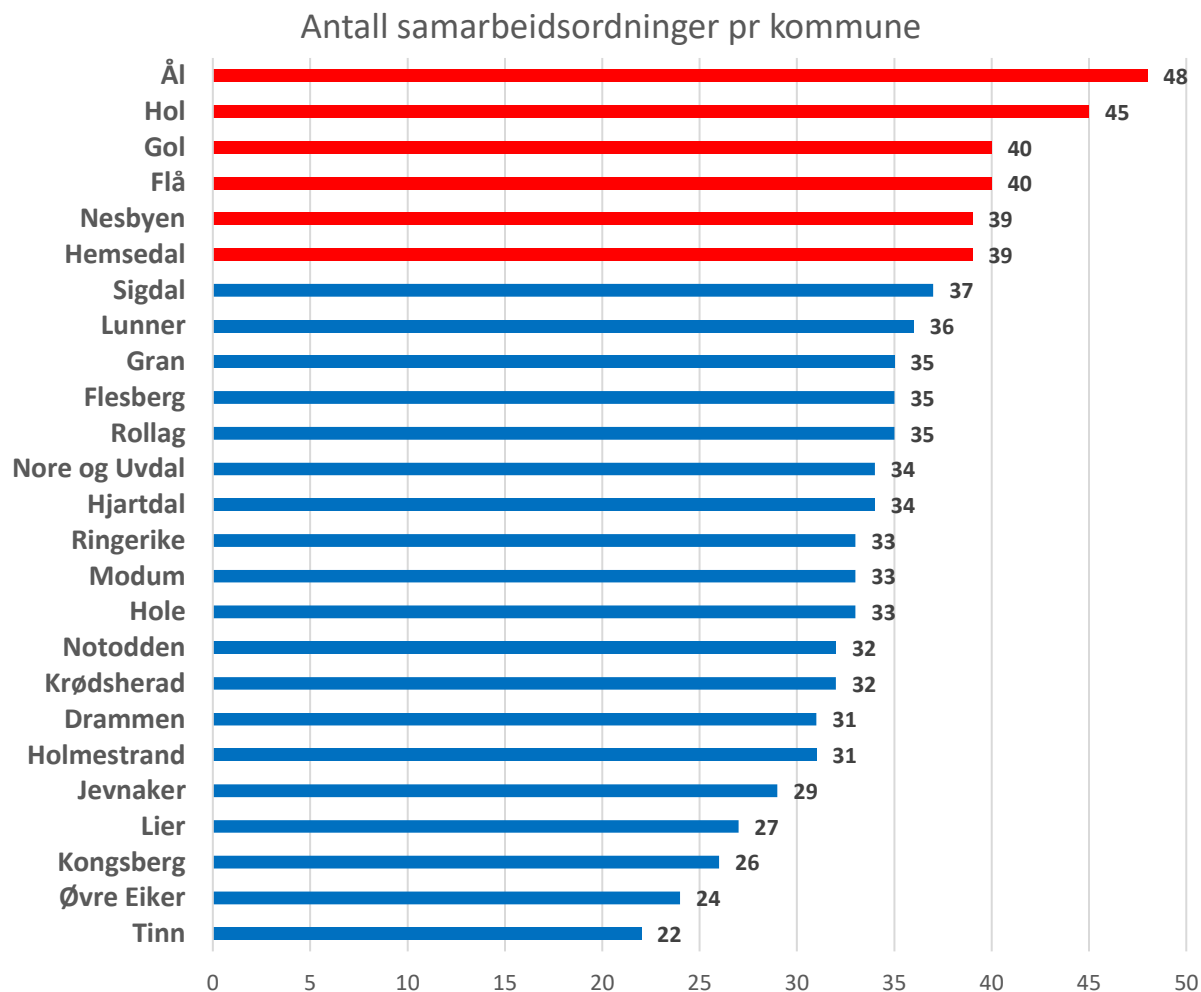
1. Den regionale utviklingsrollen dvs. samarbeid om infrastruktur, areal og transport, næring, kompetanse
2. Felles interessehevding overfor stat, fylkeskommune og andre aktører
3. Samarbeid om kommunal administrasjon og tjenesteproduksjon

Organisering



- Drammensregionen har en enkel modell med ordførere i rep.skap + kommunedirektørutvalg
- De andre har en bredere politisk organisering
 - Rep.skap bestående av formannskapene i Kongsbergregionen
 - Rep.skap med 3 repr. pr kommune i Ringeriksregionen og på Hadeland
 - Hallingting med 5 representanter pr kommune som øverste organ i Hallingdal
 - Operativt styre med ordførerne i Kongsbergregionen, Hallingdal og Ringerike (regionråd/ordførerutvalg)
- Gjennomgående små sekretariatsressurser, samlet under 10 årsverk

Hallingdal på topp i antall samarbeidsordninger



Snitt Hallingdal: 42

Buskerud: 34

Trøndelag: 35

Nordland: 30

Troms: 28

Finnmark: 21

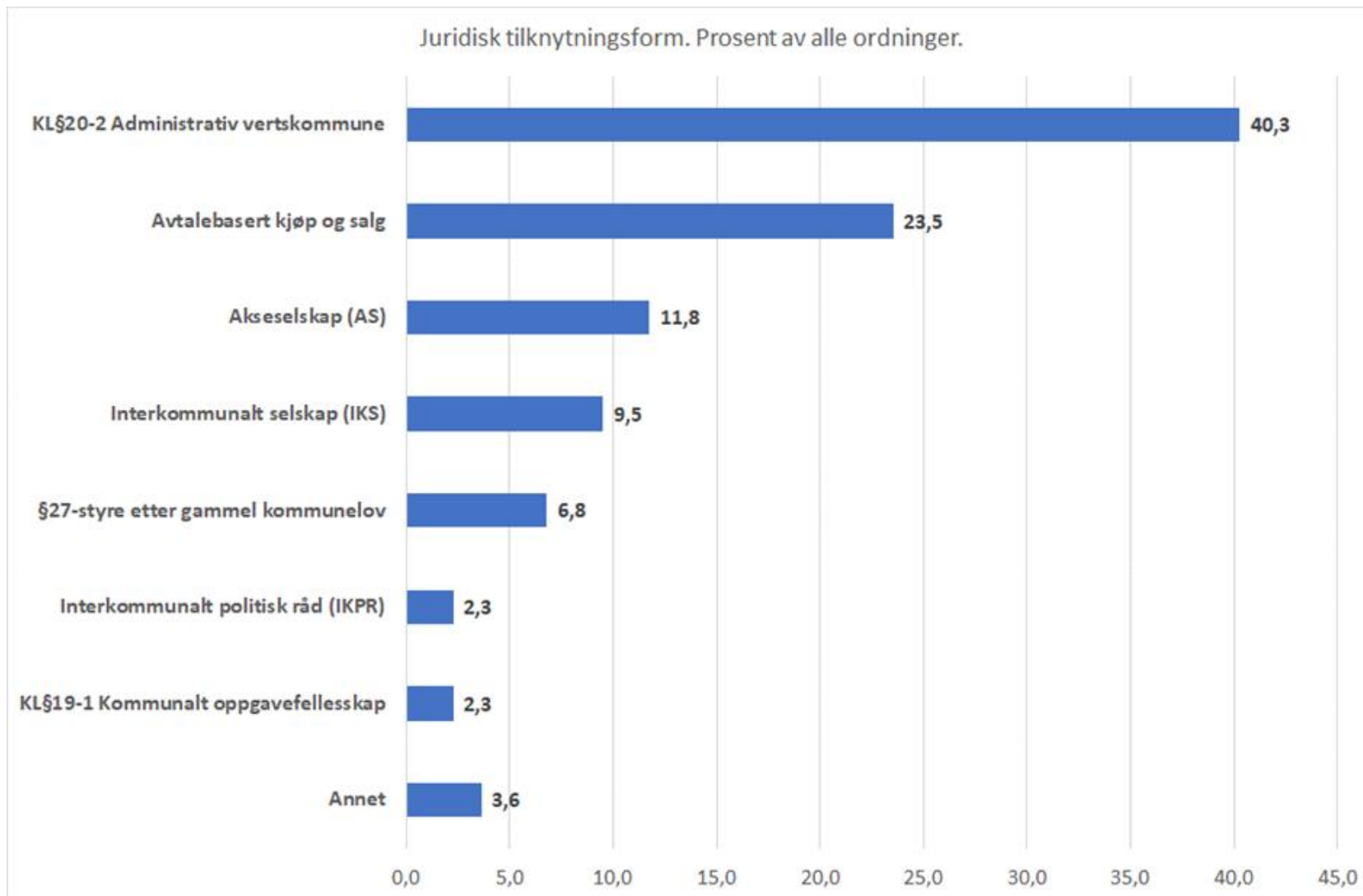
Registrerte ordninger for Ål

Nr	Navn samarbeidsordning	Deltakerkommuner
1	Øvre Hallingdal legevakt	Hol, Ål
2	Hol og Ål Felleskjøkken	Hol, Ål
3	PPT for Ål og Hol	Hol, Ål
4	Felles skogbrukssjef Ål-Hol	Hol, Ål
5	Innkjøpssamarbeid Ål-Hol	Hol, Ål
6	Øvre Hallingdal veterinærvakt	Hol, Ål
7	Beredskapsrådgiver Hol-Ål	Hol, Ål
8	Jordmorvakt Hol, Ål, Gol og Hemsedal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal
9	Hallingdal legevakt	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen
10	LVS Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen
11	Hallingdal Kraftnett AS	Hol, Ål, Gol, Nesbyen, Flå
12	Hallingdal brann og redningsteneste IKS	Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
13	Samarbeid om avløpstilsyn og vassforvaltning i Hallingdal	Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
14	Regionrådet for Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
16	Hallingdal Krisesenter	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
17	Barnevernvakten i Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
18	Hallingdal barnevernjeneste	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
19	NAV Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
20	Intermediæravdeling Hallingdal sjukestugu	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
21	Hallinghelse	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
22	Logoped Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
23	Folkehelse Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
24	Kommunepsykolog Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
25	Klinisk ernæringsfysiolog Hallingdal (KEF)	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
26	Lærings- og mestringskoordinator Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
27	Autismeteam Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
28	Velferdsteknologi Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
29	Samhandlingsleiar og regional kommuneoverlegfunksjon i Hallingdal	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå
30	IKT Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
31	Biblioteksamarbeid Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
32	Hallingdal Etablerersenter	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
33	Jobb i Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
34	VINN AS Hallingdal	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå
35	Hallingdal renovasjon IKS	Hol, Ål, Gol, Hemsedal, Nesbyen, Flå, Krødsherad
36	Hardangerviddatunnellene AS	Hol, Ål, Eidfjord, Nore og Uvdal, Ulvik, Ullensvang
36	Øvre Buskerud skadefellingslag	Hol, Ål, Hemsedal, Gol, Nesbyen, Flå, Nore og Uvdal
37	Miljøretta helsevern Hallingdal	9 kommuner
38	Viken Kommunerevisjon IKS (VKR)	19 kommuner
39	IUA Buskerud	19 kommuner
40	Vardar AS	19 kommuner
41	Nok. Drammen	19 kommuner
42	Fagrådet for Ytre Oslofjord	19 kommuner
43	IKA Kongsberg	37 kommuner
44	Sør-Øst 110 IKS	42 kommuner
45	IKA Opplandene	44 kommuner
46	Alarmsentral brann Innlandet (ABI)	46 kommuner
47	Osloregionen IKPR	65 kommuner
48	Kommunekraft AS	126 kommuner

8 kommuner ivaretar 80 prosent av vertskommuneansvaret

Kommune	Innbyggere 1.1.2021	Antall ordninger der kommunen ivaretar vertskommuneansvar	Antall ordninger med bistand fra andre kommuner	Antall ordninger totalt
Ål*	4648	23	25	48
Ringerike	30835	21	12	33
Gran	13611	18	17	35
Drammen	101859	17	14	31
Kongsberg	27694	15	11	26
Notodden	12994	15	17	32
Gol	4636	12	28	40
Modum	14166	11	22	33
Nore og Uvdal	2412	6	28	34
Hol	4434	4	41	45
Lunner	9062	4	32	36
Øvre Eiker	19709	4	20	24
Holmestrand	25011	3	28	31
Lier	27118	3	24	27
Rollag	1386	3	32	35
Flesberg	2713	2	33	35
Sigdal	3465	2	35	37
Tinn	5604	2	20	22
Flå	1049	1	39	40
Hole	6811	1	32	33
Jevnaker	6867	1	28	29
Krødsherad	2219	1	31	32
Nesbyen	3262	1	38	39
Hemsedal	2546	0	39	39
Hjartdal	1561	0	34	34

Administrativ organisering uten organisatorisk overbygning dominerer



Mye å gjøre med det interkommunale samarbeidet

- Mange ordninger med ulik organisering og deltakelse
- I stor grad avpolitisert
- Fraværende på mange lovpålagte områder
- De minste samarbeider ofte minst
- Sentrert vertskommunemodell dominerer
- Få har tatt helhetlig styringsgrep
- Samkommuneorganisering er ulovlig
- Nytt regelverk bidrar til fragmentering

⇒ Framstår ikke som et alternativ til kommunesammenslutning

⇒ Ikke en del av nasjonal løsningsstrategi

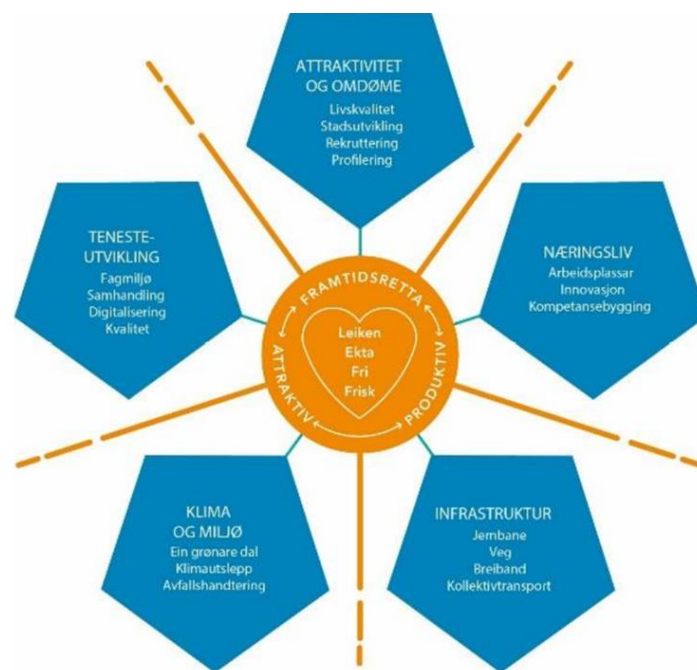
⇒ Ofte en nødløsning som innebærer midlertidig shopping

Tre mulige strategier i Hallingdal

1. 0-alternativet, litt mer tradisjonelt samarbeid, noen flere vertskommuneløsninger, løpende prosjekter, nettverk, partnerskap og prosesser med ulike utviklingsaktører
2. Samarbeidsalternativet, flere formelle og mer helhetlig samarbeid, vekt på desentralisering, avtalebasert omstilling, nye løsninger
3. Fusjonsalternativet, utvikle en ny type regionkommune som ivaretar kommuneregionens lokale særtrekk og muligheter

Kommunedirektørene ser mange sårbare områder

- Sett frå regionrådet si side trur me at kommunane i Hallingdal må samarbeide meir og tettare på fleire område for å løyse sitt oppdrag. Sårbare områder der ein bør vurdere tettare samarbeid:
 - Forvaltningsoppgåver
 - Innkjøp (Utvide dagens ordning)
 - Økonomi/reknskap
 - Lønn/personal
 - Juridisk kompetanse/forvaltningskompetanse
 - Telefoni
 - Heimesider/profilering
- Samfunnsutviklingsoppgåver
 - Plan/samfunnsutvikling
 - Næringutvikling, herunder jordbruk/skogbruk
 - Byggesak
 - VA området
 - Energi og miljøsaker
- Helse og beredskap
 - Beredskapssamarbeid
 - Brann (alle kommunar saman?)
 - PPT (sjå på dagens ordning)
 - Barnevern (sjå på dagens ordning ved ny org av bufdir)
 - Kommunepsykolog
 - Felles kommuneoverlege
 - Felles innsats for ungdom
 - Avlastningstilbod for barn og unge
 - Ressurskrevande brukarar
 - Demensomsorg
- Anna
 - Utvikling og forskning innan helse, oppvekst og teknisk
 - Integreringsteneste
 - IKT /digitalisering



Mange ledige posisjoner for ett Hallingdal

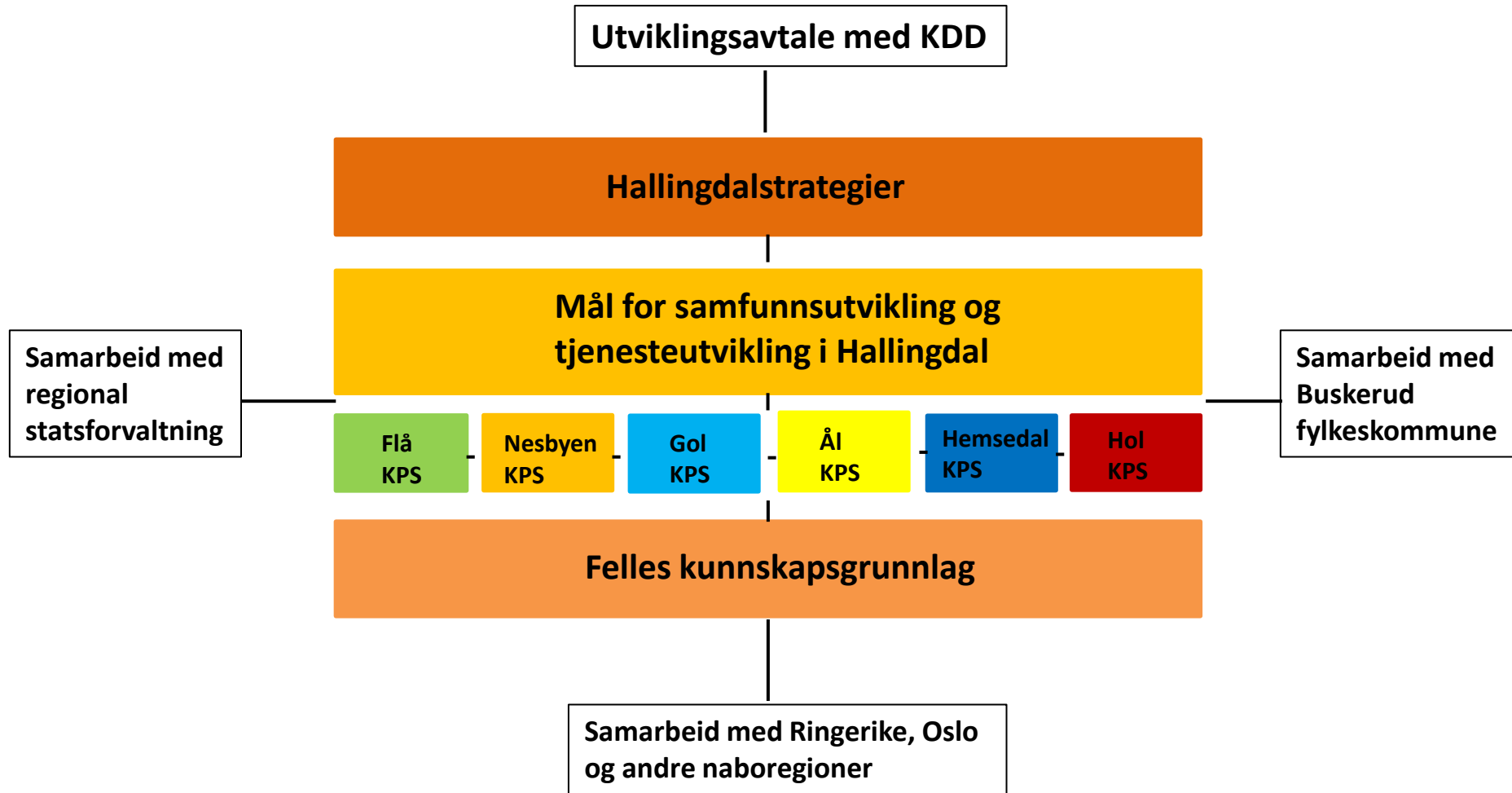


- Samfunnsutvikling
 - Regionalt plankontor med ansvar for RUP Hallingdal
 - Hallingdal Næring
 - Hallingdal Samferdsel og Infrastruktur
 - Hallingdal Miljø og Klima
 - Hallingdal Samfunnssikkerhet og Beredskap
- Tjenesteutvikling
 - Hallingdal IKT og Digitalisering
 - Hallingdal Kompetanse
 - Hallingdal Økonomi
 - Hallingdal Helse
 - Hallingdal Sosial
 - Hallingdal Pedagogiske Utviklingskontor
 - Hallingdal Tekniske Tjenester
- Myndighetsutøvelse
 - Hallingdal Ulovlighetsoppfølging
 - Hallingdal Forvaltningskontor
 - Hallingdal Kommuneadvokat
- Demokratisk styring
 - Hallingdal Regionstyre
 - Hallingdal Folkevalgtopplæring

Mulig retning for samarbeidet

Kjennetegn	I dag	Om 1 år
Samfunnsmålene	Mange og ofte uklare	Færre og mer forpliktende
Samarbeidet	Fragmentert og mye alenegang	Sterkere og mer sammen
Oppgavefordelingen	Sentralisert	Mer desentralisert
Organiseringen	Praktisk pragmatisk	Helhetlig prinsipiell
Styringen	Avpolitisert varierende	Politisk lik for grunnoppgavene
Finansieringen	Variende og detaljert	Enklere og mer helhetlig
Fra samarbeidsregion til formell plan- og beredskapsregion		
Fra delansvar til hovedansvar for tjeneste- og samfunnsutvikling		
Fra rådgivende strategisk plan til formell regional utviklingsplan (RUP)		
Fra viljeserklæring til forpliktende grunnavtale		
Fra regionalpolitisk påvirkningsorgan til felles produksjons- og utviklingsorgan for kommunene		
Frikommuner fra 2024? Sammenhengende plansystem + Helsekommune Hallingdal		
Ny type oppgavefellesskap, første kommunalforbund i Norge?		

Regional utviklingspilot med vekt på planforankring mobilisering nedenfra



KPS= Kommuneplanens samfunnsdel

Mål

- Styrke kommunene som tjenesteprodusenter og tilretteleggere for nærings- og samfunnsutvikling
- Bygge kommunene sammen til en felles bo- arbeidsmarkeds- og serviceregion for innbyggere og næringsliv (BAS-region)
- Utvikle nytt plansystem som bygger på tydelige profilsatsinger i den enkelte kommune og Hallingdalsstrategier for næring, infrastruktur, kompetanse osv.

Hallingdal har mye å forhandle om!



1. Tilpasning av rammer og virkemiddelbruk til innbyggere, næringsliv og kommuner i Hallingdal
2. Formell kommuneregionstatus/fast planregion
3. Forpliktende mål for tjenesteproduksjon og samfunnsutvikling
4. Løsninger som sikrer nasjonal generalistkommunestandard i alle seks kommunene
5. Planforankret langsiktig innsats fra topp til bunn
6. Krafttak for digitalisering
7. Samordning av regionalpolitiske utviklingstiltak og finansiering
8. Utprøving av ny løsninger inkl. frikommunestatus
9. Aktørenes utviklingsbidrag til Hallingdal
 - Kommunene
 - Regionrådet
 - Buskerud fylkeskommune
 - Statsforvalteren
 - Øvrig statsforvaltning
 - Virkemiddelaktørene
 - Akademia
 - Nasjonale myndigheter
 - M.fl.