

Forsvarspolitik og langtidsplanlegging

Generalmajor Henning-A. Frantzen, Avdeling for forsvarspolitik og planlegging



Forsvarsdepartementet

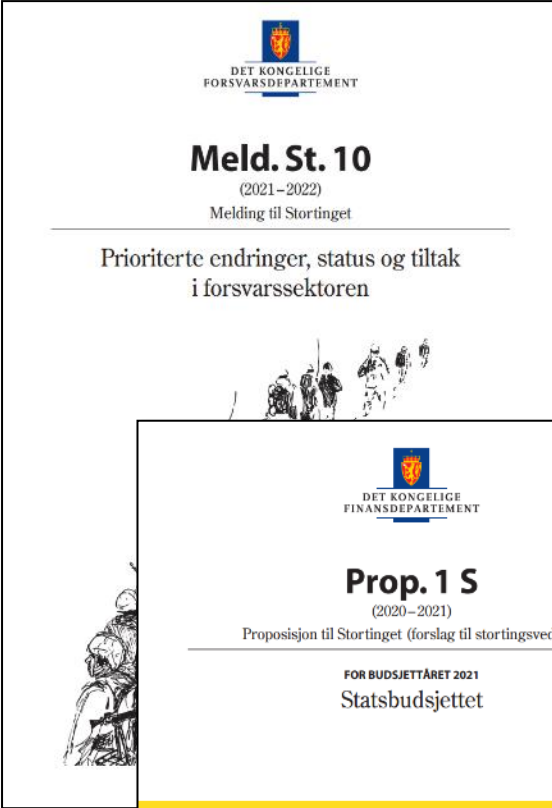
Tre hovedelementer i forsvarspolitikken

1. Utviklingen av et retningsgivende forsvarspolitisk grunnlag

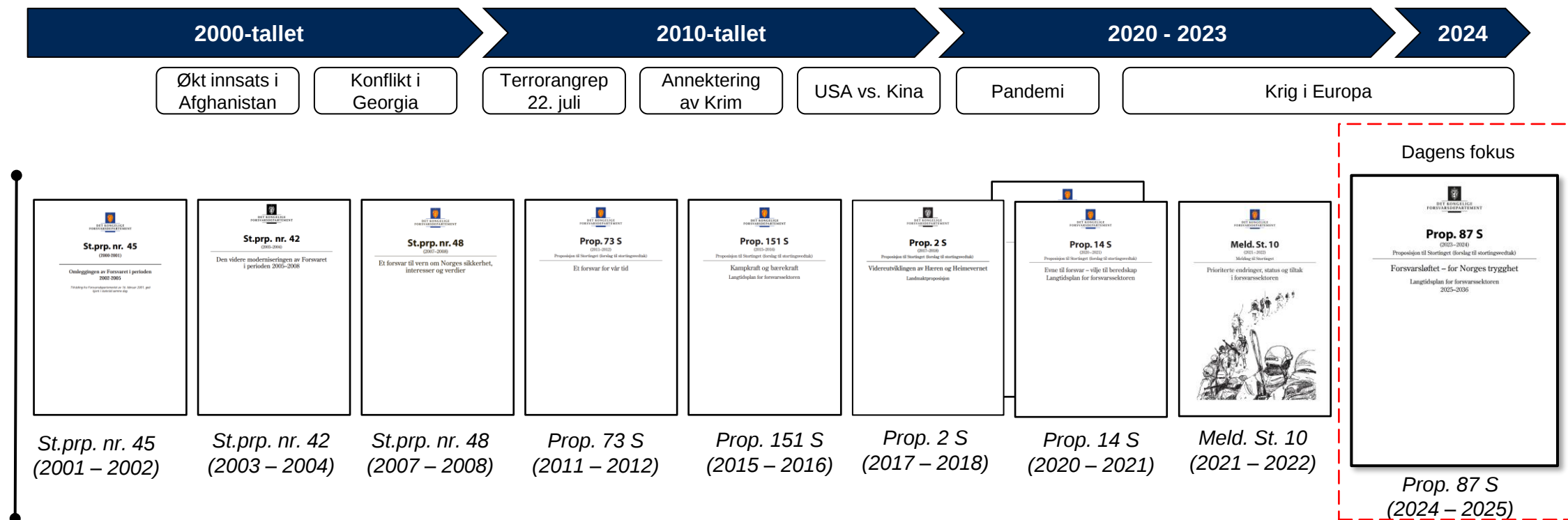
- Sikkerhets- og forsvarspolitiske mål
- Forsvarets oppgaver med ambisjon
- Forsvarskonsept

2. Langtidsplanlegging for å utvikle et forsvar med evner tilpasset det forsvarspolitiske grunnlagets målsettinger

3. En løpende vurdering av behovet for å justere både grunnlag og struktur i lys av relevante rammefaktorer og politiske retningslinjer



Historisk utvikling – Styrende politiske dokumenter fra år 2000



Langtidsplanlegging i en norsk kontekst

Et verktøy for å videreutvikle forsvarssektoren

Stadfeste sikkerhets- og forsvarspolitiske målsettinger

Fastsetter kapabilitetsmål, strukturen og videreutvikling

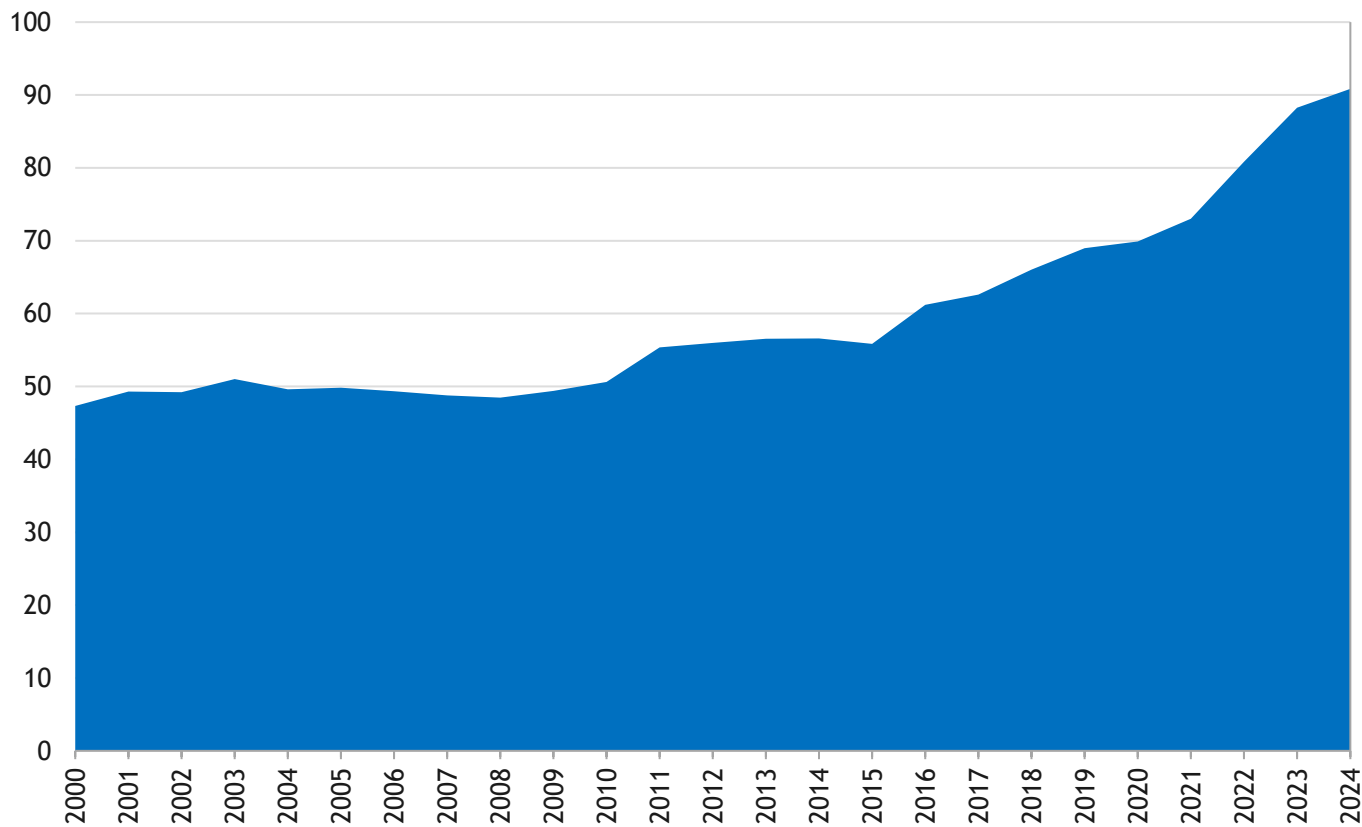
Definerer de langsiktige økonomiske rammene

Vedtatt gjennom den årlige budsjettprosessen

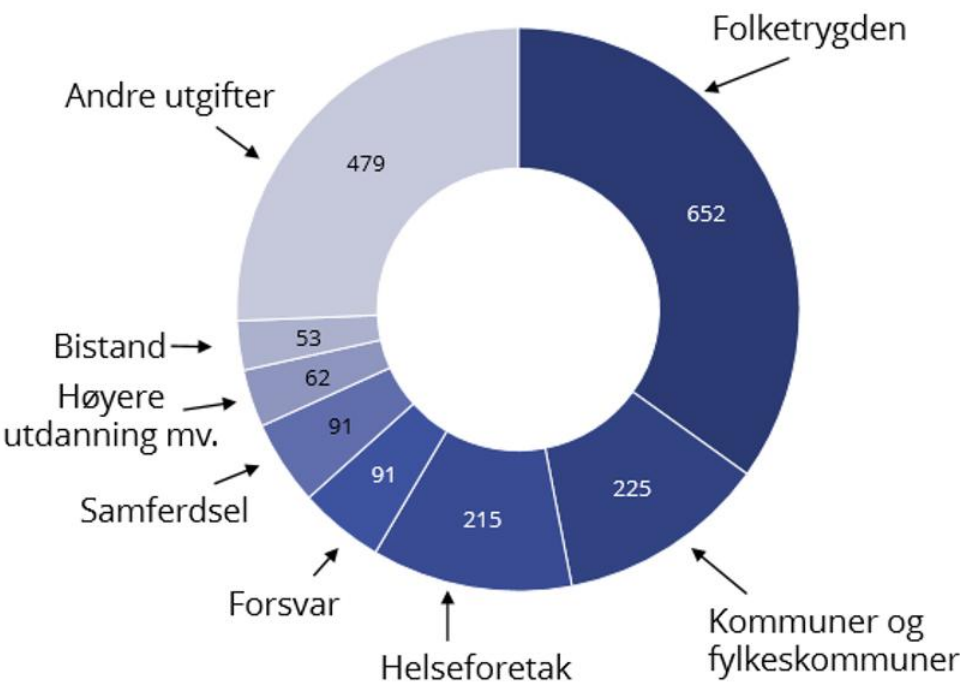


Forsvarsøkonomi frem til forsvarsløftet

Historisk utvikling av vedtatt forsvarsbudsjett, tall i mrd. 2024-kroner



Utgifter på statsbudsjettet i 2024, saldert budsjett 2024



Trusselinformert forsvarsplanlegging





Forsvarets
forskningsinstitutt

NORSK | ENGLISH

Våre tjenester | Forskning | Publikasjoner | Jobb og karriere

Russland amfibiske evne mot 2020 - kapasiteter og operasjonskonsept

FFI-RAPPORT 2013

Kristian Åtland

Siktemålet med denne rapporten er å gi et innblikk i den russiske marines amfibiske kapasiteter, herunder marineinfanteriet og den amfibiske fartøyparken, og diskutere



Forsvarets
forskningsinstitutt

NORSK | ENGLISH

Våre tjenester | Forskning | Publikasjoner | Jobb og karriere

Russlands planer om nye hangarskip

FFI-RAPPORT 2016

Rolf-Inge Vogt Andresen

Den sterke økonomiske veksten i Russland det siste tiåret har blant annet resultert i store ambisjoner for utviklingen av forsvaret. Det mest markante eksempelet er målet om å bygge en hangarskipflåte. Nedgangen som fulgte av finanskrisen har ikke medført at planer om å bygge hangarskip har blitt lagt bort. I denne studien beskrives planene nærmere, og det gis vurderinger av realiteten i dem. I dag har Russland bare ett hangarskip, "Admiral Kuznetsov", som har vært i bruk siden 1991. I oktober 2008 erklærte president Medvedev at den russiske hangarskipkapasiteten skulle gjenreises og videreutvikles. Resultater skulle kunne foreligge allerede i 2015. Erklæringen kom etter nesten ti års sammenhengende økonomisk vekst. Flåtesjefen, admiral Vladimir Vysotskij, hadde året før lansert et mål om seks nye hangarskip i løpet av 30 år, tre i Nordflåten og tre i Stillehavsfåten. Prosjektet ble trimmet ned da følgene av finanskrisen meldte seg, og



OBJECTIVE ANALYSIS
EFFECTIVE SOLUTIONS

About | RAND Campaigns | Press Room | Careers

RESEARCH | LATEST INSIGHTS | POLICY EXPERTS | CAPABILITIES

The Russian Way of Warfare

A Primer

by Scott Brown, Izara Mawardi

Related Topics: Air Warfare, Land Warfare, Military Doctrine, Military Tactics, Naval Warfare, Russia, Special Operations Forces

Citation | Synopsis (pre-wardy) | Cited

Russia has recently carried out substantial reforms to its military forces, increasing capability in several key areas. Russia's military has improved to the extent that it is now a reliable instrument of national power that can be used in a limited context to achieve vital national interests. Russian strategists, concerned about the capability of an advanced military adversary to carry out a large-scale conventional warfare campaign against the Russian heartland, focus on preserving Russian influence in buffer states along its borders and on reinforcing a series of defensive bulwarks. Russian operations will show a high degree of coordination across a wide range of military units, using deception and simultaneity to achieve objectives quickly and minimize periods of vulnerability to an adversary's most dangerous capabilities. Russian tactics will continue to be emphasize gaining and maintaining fire superiority over an adversary, leveraging improved ISR capabilities and a v fire platforms, and using speed, surprise, and integrated combined arms in maneuver forces to disrupt and overwhelm enemies once encountered.

Research Questions

- How might Russia's fight in the event of conflict against a peer adversary?

Key Findings

Russia hopes to defend its territory and avoid decisive engagement with a peer or near-peer competitor by fielding offensive systems and strike weapons with extended ranges.

Even Russia's conventional weaknesses in a protracted war with a peer or near-peer adversary. It will attempt direct action strategies and asymmetric responses across multiple domains.

Russia may threaten to employ or employ its nuclear weapons in response to a conventional attack that would threaten the regime's control of the state or threaten Russia's nuclear deterrent.

Several Russian operations have involved a rapid, coordinated coup de main attempting to achieve campaign objectives in a very short period of time. This emphasis is likely to remain, especially in pre-planned operations.

Recent reforms have made a substantially larger percentage of the land components of the Russian Armed Forces available at higher readiness for short notice contingencies, while reducing the total number of units.

On the ground, Russian tactics will likely reflect a heavy emphasis on massed indirect fires (particularly long-range fires), with the effects of these fires exploited by highly mobile vehicles with substantial direct fire capability.

Russian Forecasts of Future War

Lt. Col. Timothy L. Thomas, U.S. Army, Retired

Download the PDF



The Russian View of Future War: Unconventional, Diverse, and Rapid

The Russian military assesses war is becoming increasingly unconventional, faster, and diverse in means and participants. Russia's senior military analysts and planners believe Russia is fighting an ongoing Western hybrid war against Russia. The Kremlin assesses that the likelihood of a conventional war against Russia is decreasing, and that Russia should optimize for other types of conflict—namely hybrid wars—to best prepare for the future of war.

Hybrid War

Definitions and Characteristics of Hybrid War

The Russian Armed Forces define hybrid war as a war in which all efforts, including military operations, are subordinate to an information campaign.¹⁴ The Kremlin does not view hybrid war as a descriptor

for all future conflicts, an operational approach within a wider conventional war, a set of means to achieve state policy, or "gray zone" activity that does not meet the threshold of war. The Kremlin considers hybrid war a whole-of-government activity, up to and including the use of conventional military forces.

Russian analysts frame the objective of a hybrid war as gaining the ability to determine the long-term governance and strategic orientation of a target state. In the Russian view, victorious states or coalitions in hybrid wars successfully impose their worldview, values, interests, and understanding of the "fair" distribution of resources on a target state. Victorious states or coalitions then gain the power, and in the Russian view the right, to determine a country's future.¹⁵ Senior Combined Arms Academy researcher Valery Kiselev asserts hybrid

UNDERSTANDINGWAR.ORG

15

This content downloaded from 91.206.35.72 on Mon, 05 Jun 2023 14:24:41 +00:00
All use subject to <https://about.jstor.org/terms>

particularly the problem of "defeating a powerful opponent with a weak force in a high-tech war." To be sure, Chinese soldiers, like their counterparts elsewhere, resort liberally to platitudes and trivialities (for example, "the law of the victory of the superior"), and some of their prescriptions surely fall short of Chinese capabilities -- for the moment. Still, a useful reminder that some in the PLA, at any rate, take their profession seriously indeed.



Chinese Views of Future Warfare

JOURNAL ARTICLE

The Revolution in Military Affairs and the Evolution of China's Strategic Thinking

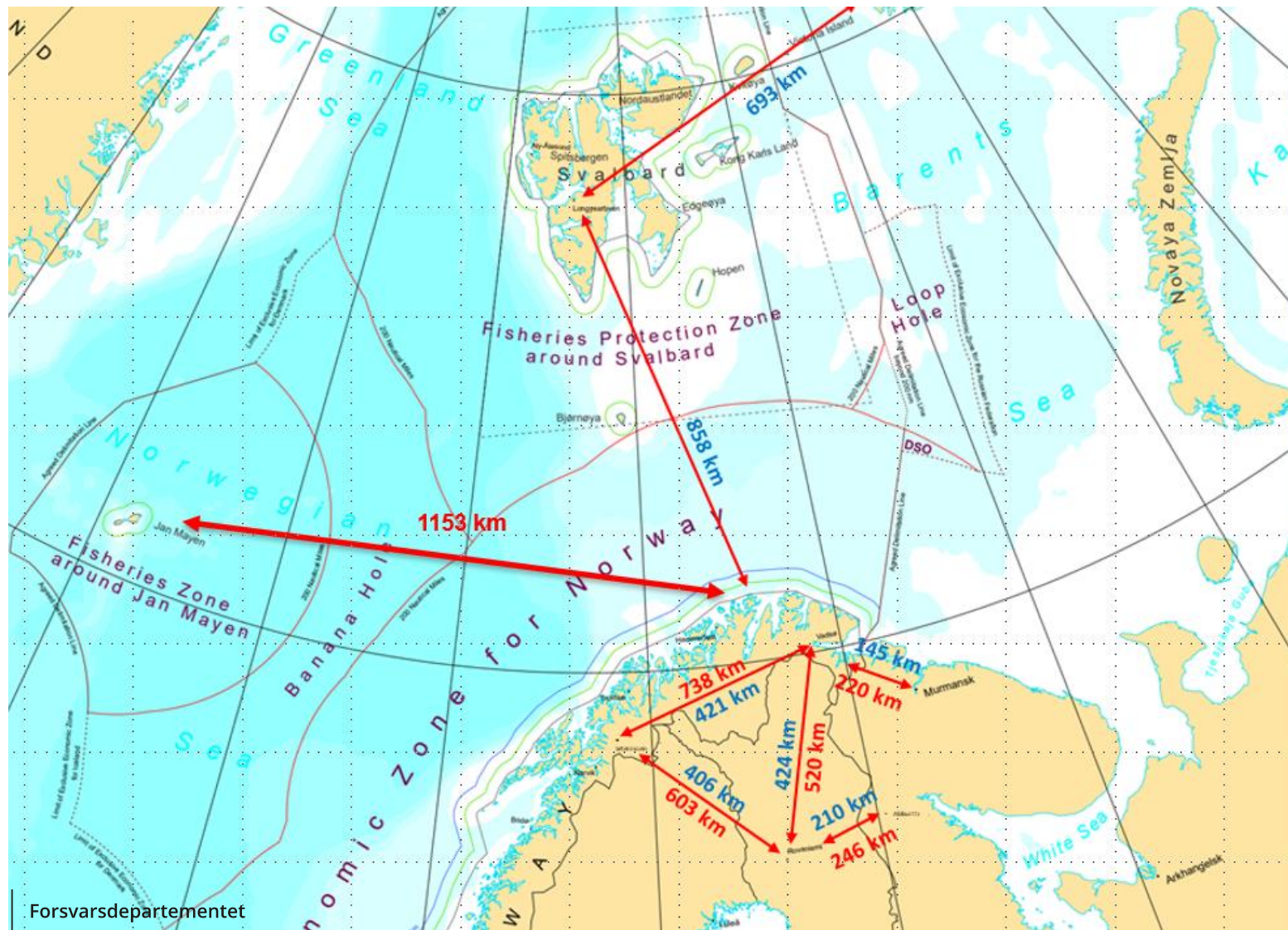
YOU JI

Contemporary Southeast Asia
Vol. 21, No. 3 (December 1999), pp. 344-364 (21 pages)
Published By: ISEAS - Yusof Ishak Institute





Nasjonale perspektiver og flernasjonale forhold



NATOs forsvarsplanleggingsprosess og nye mål

Steg 1: Hva ønsker alliansen å oppnå?

Political Guidance for defence planning

Steg 2: Hva trenger alliansen for å oppnå dette?

Minimum Capability Requirement

Steg 3: Hvilke nasjon skal gjøre hva?

Apportionment/ Capability target Package

Steg 4: Hvordan kan vi hjelpe nasjonene å levere?

Capability Roadmaps

Steg 5: Hvordan går implementeringen?

NATO Defence Capability Review



Teknologisk utvikling

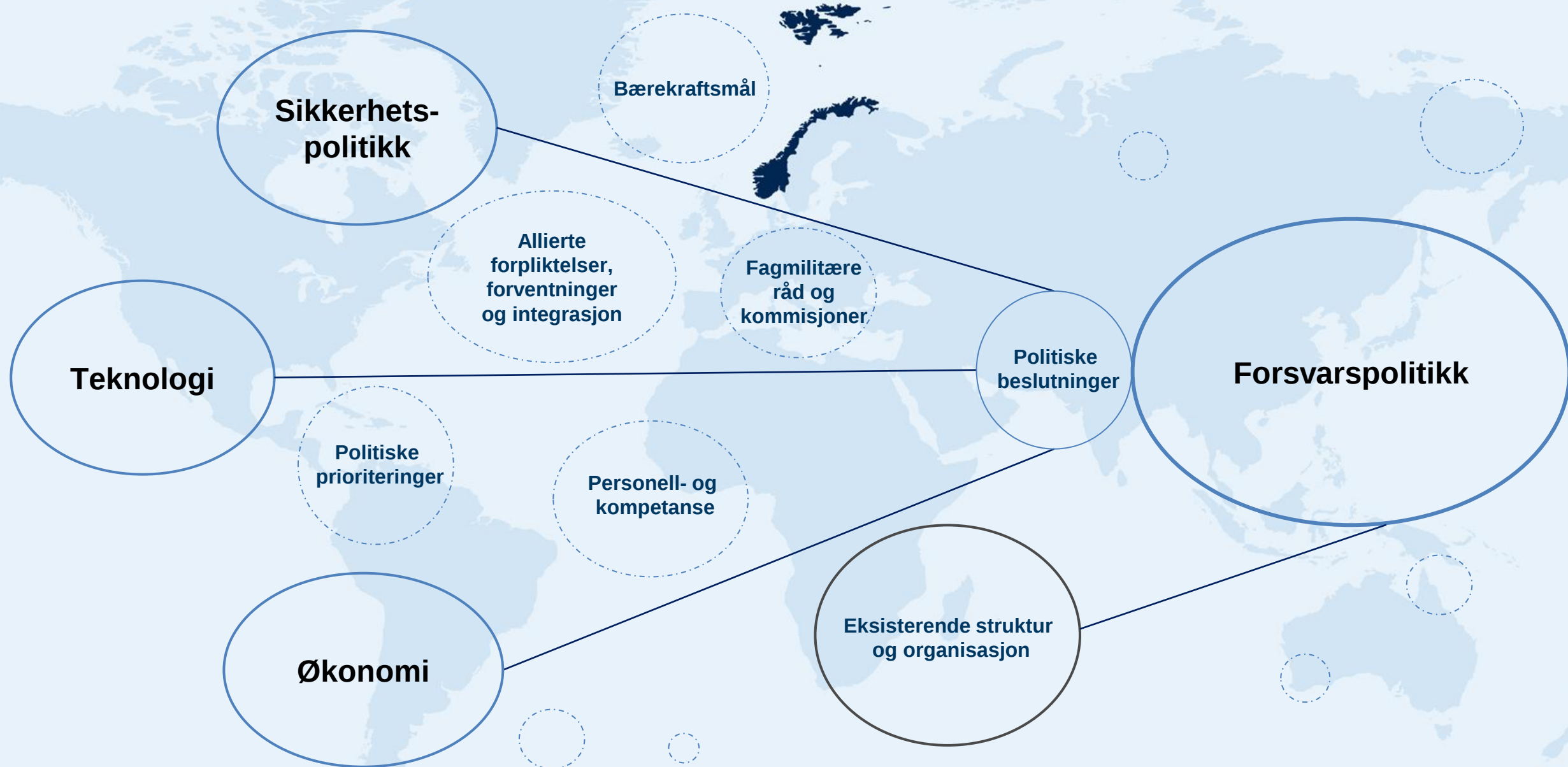
Easter morning 1900: 5th Ave, New York City. Spot the automobile.



Easter morning 1913: 5th Ave, New York City. Spot the horse.



Drivere for forsvarspolitikken oppsummert



Veien mot Prop. 87 S (2023-2024)

Et styrket forsvar i en alvorlig sikkerhetssituasjon bør omfatte videreutvikling av sentrale kapabiliteter som i lys av norske behov og tilfredsstillende ivaretagelse av relevante krav og forventninger fra NATO **særlig understøtter følgende nasjonale evner:**

Evne til å innhente, dele og formidle relevant etterretning, samt etablere og opprettholde kontinuerlig situasjonsforståelse og tilstedeværelse i norske interesseområder

Evne til å forsvare norsk og/eller alliert territorium i fellesoperasjoner i krise og krig over tid, i en nasjonal og alliert ramme

Evne til å beskytte norske og allierte militære evner, infrastruktur og samfunnskritiske funksjoner

Evne til mottak og fremførelse av allierte styrker og deployering av egne styrker

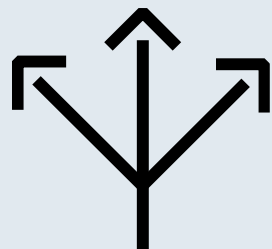
Evne til å lede og samordne, norske og allierte styrker i fellesoperasjoner i alle domener



X-antall regjeringsnotater, møter med parlamentariske ledere, utstrakt møteaktivitet med utenriks- og forsvarskomiteen, individuelle samtaler med alle partiene



Forsvaret må tilpasses for å møte ny sikkerhetssituasjon og forsvarspolitikken må ha en tydelig strategisk innretning



Vi står ved et tids-
skille, og har ikke vært
tilstrekkelig rustet

- Vektlegge evne til å **forebygge og avskrekke konflikt** i tett samvirke med allierte
- Videreutvikle Forsvaret for økt **nasjonal innflytelse og handlingsrom**
- Innrette Forsvaret for **kontinuerlig innsats i samvirke** med våre allierte
- Bidra med **relevant kampkraft for forsvar** av norsk og alliert sikkerhet
- Understøtte **NATO som troverdig og effektiv garantist** for alliert sikkerhet
- Tilpasse Forsvaret for å bidra til **operativ og teknologisk relevans**

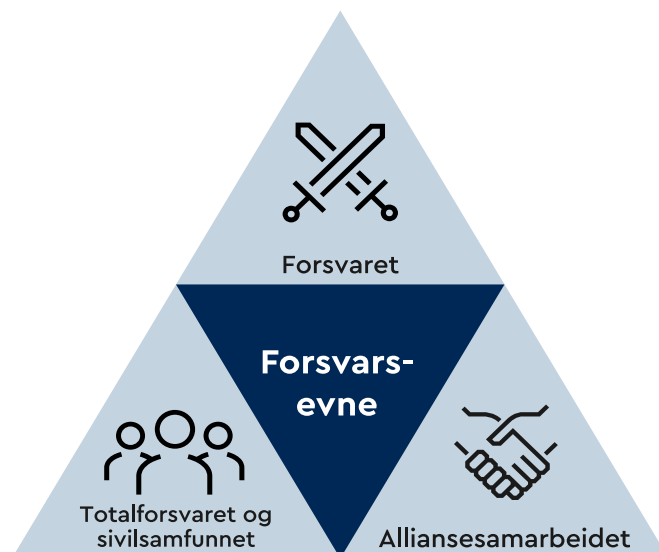
Hovedelementene i Forsvarspolitikken er oppdatert

Sikkerhets- og forsvarspolitiske mål

Norsk sikkerhets- og forsvarspolitikk har som mål å forsvare norsk suverenitet, territorielle integritet, befolkning, demokratiske styresett og vår handlefrihet mot politisk, militært og annet press ved å bidra til å:

- **Forhindre væpnet konflikt** og fremveksten av trusler mot norsk og alliert sikkerhet
- **Forsvare Norge og allierte** mot trusler, anslag og angrep i en alliert ramme
- **Fremme norske sikkerhetsinteresser**, herunder fred, stabilitet og internasjonal rettsorden

Forsvarskonseptet



Forsvarets oppgaver med ambisjon

Oppgave 1: Forebygge og avskrekke press, trusler og anslag mot norsk og alliert sikkerhet med basis i NATOs kollektive forsvar

Oppgave 2: Overvåke norske interesseområder og rettidig varsle relevante myndigheter om forhold av betydning for nasjonal og alliert sikkerhet

Oppgave 3: Forsvare Norge og allierte mot trusler, anslag og angrep

Oppgave 4: Hevde norsk suverenitet og suverene rettigheter

Oppgave 5: Ivareta myndighetsutøvelse på avgrensede områder

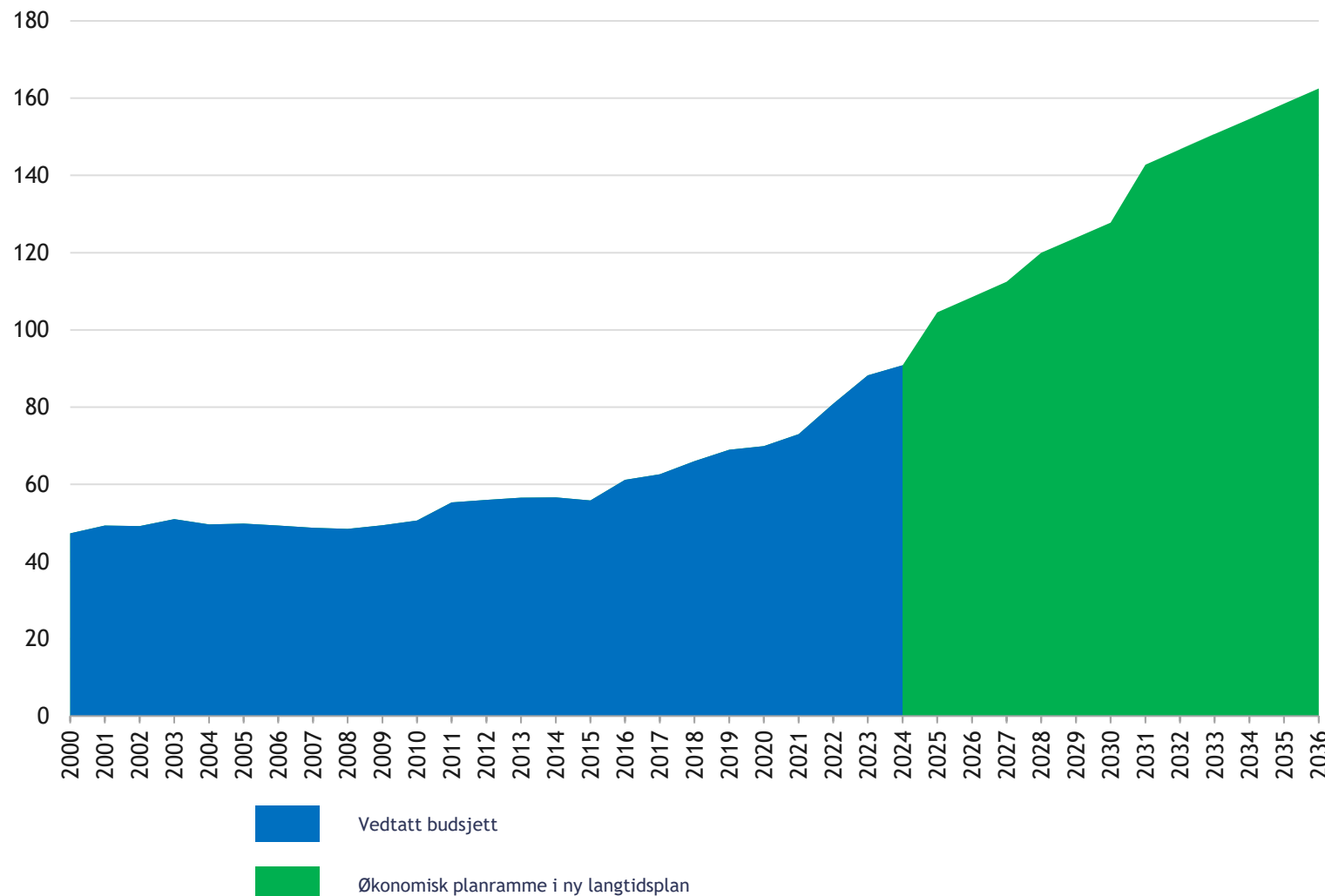
Oppgave 6: Bidra militært til internasjonal innsats

Oppgave 7: Bidra med militær støtte til sentrale samfunnsoppgaver



Forsvarsøkonomien i forsvarsløftet

mrd. 2024-kroner



Samlet **1635 mrd. til**
forsvar i perioden
fra i dag til og med 2036

83 % vekst fra 2024 til
2036

Andel av BNP på **2,18 %**
i 2025 og anslått **3,06 %**
i 2036

Budsjettnivå i
2036 med ny LTP: **165,9**
mrd



Forsvarsløftet følger to hovedspor | Utbedre svakheter og samtidig modernisere strukturen

Forutsetninger for vekst

Kritiske svakheter utbedres



Nye satsninger

Prioriterte satsinger i ny plan



Oppfølging av sentrale tiltak i ny LTP – fortsatt mye politikk

Nedvalg fregatt



Nasjonal konkurranse
standardfartøy



Langtrekkende Luftvern

Stridsavgjørende
ammunisjon og
utholdenhet

Langtrekkende droner



Helikopteranskaffelser



Romsatsingen



Forskning, utvikling
og innovasjon

Forutsetninger for forsvarsløftet og realisme i planleggingen

Fremskaffelser og forsvarsindustriell politikk

Raskere og mer fleksible fremskaffelser

Eiendom, bygg og anlegg

Økt tempo og styrket gjennomføringsevne i prosjekter

Totalforsvar og sivilt-mil. samarbeid

Et totalforsvar forberedt på krig

Fremtidsrettet og tilpasningsdyktig forsvarssektor

Styrket satsing på forskning, utvikling og innovasjon, og styrket arbeid med klimaomstilling

Bedre styring

Endringer i styringen, slik at forsvarsevnen kan styrkes gjennom en rask opptrapping

Personell- og kompetanseløft

Strategiske grep for å møte sektorens personell- og kompetanseutfordringer

Risiko i gjennomføringen

Ansvar for
gjennomføring



Valutaeksponert
forsvarsbudsjett



Rask teknologisk
utvikling



Sikkerhets-
situasjonen



Hør langtidsplanen som podcast

last ned her:



Forsvarsløftet – for Norges trygghet

Langtidsplan for forsvarssektoren 2025-2036



Prop. 87 S

(2023–2024)

Proposisjon til Stortinget (forslag til stortingsvedtak)

Forsvarsløftet – for Norges trygghet

Langtidsplan for forsvarssektoren
2025–2036



Forsvarsdepartementet