

## Sak 06/08 SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL ELEKTRONISK BOM PÅ VASSFARVEGEN, UTTALE

### Saksopplysning

I brev dat. 7.1.2008, ber Buskerud fylkeskommune om uttale frå Regionrådet for Hallingdal, i forhold til Vassfarvegen sin regional funksjon, og økonomisk støtte til elektronisk bom.

Vassfarvegen går på tvers av dalføra Hallingdal og Valdres, og er vegsamband mellom kommunane Nes og Sør Aurdal. Veggen går frå Nesbyen til Hedalen.

Den private veggen på Buskerud-sida vart kommunal veg i 1995, etter at Nes kommune overtok parsellane etter kvart som dei var utbygd til fylkesvegstandard.

Målet frå både grunneigarar og Nes kommune var at fylkes skulle overta veggen.

Buskerud fylkeskommunen svara m.a. i brev 26.09.2003 negativt på ein førespurnad frå Nes kommune om å ta opp veggen som fylkesveg (vedlegg 3).

I 2002 ynskte Nes kommune "å kvitte" seg med veggen som kommunal veg. Ei sak som gjekk til Høgsterett, der Nes kommune fekk medhald i å legge ned veggen som kommunal veg (2007).

Nes kommune har engasjert seg for at veggen framleis skal vera open for allmenn ferdsel og at drifta skal vera basert på privat veg med bomavgift.

Det er sett ned eit arbeidsutval med representantar frå Nes kommune og grunneigarar som skal sjå på vidare selskapsform, utgreie økonomi og avklare fylkeskommunane sin rolle.

Med bakgrunn i dette har Buskerud fylkeskommune fått søknad frå Nes kommune (vedlegg 2), om fylkeskommunalt investeringstilskott på kr 336.115 til elektronisk vegbom på Nes-sida.

Buskerud fylkeskommune ber om uttale frå Regionrådet på følgjande:

- *"Vil Vassfarvegen få en så viktig regional funksjon at Regionrådet for Hallingdal vil prioritere midler fra "regionale utviklingsmidler" for 2008 til en elektronisk bom?"*
- *Vil Regionrådet alternativt, - fordi Vassfarvegen kan få en viktig regional funksjon for reiseliv, skogbruksnæring eller andre næringer, anbefale bruk av midler fra andre budsjettposter som f.eks.:*
  - a) *Disponible midler fra regionalt næringsfond (fra 2006, 2007 og 2008)?*
  - b) *Fylkesvegbudsjettet for drift/vedlikehold?*
  - c) *Disposisjonskonto til fylkesutvalg eller hovedutvalg for regional utvikling/-samferdsel?*
- *Midler til reiselivstiltak er neppe aktuelle som støtte til tiltakshaveres investering i infrastruktur."*

### Vurdering

Etter mitt syn er dette på mange måtar ei prinsipiell sak. I Hallingdal er det fleire vegar som kan seast å ha same status som Vassfarvegen, i ein regional samanheng.

Bruk av regionale utviklingsmidlar eller regionalt næringsfond til elektroniske vegbommar er etter mitt syn ikkje i tråd med intensjonane for desse midlane.

I samband med bruk av regionale utviklingsmidlar har det tidlegare vore uttrykt frå fylkeskommunen, at midlane ikkje bør nyttast til investeringsformål. Sist dette vart gjort var i 2004, i samband med tilskot til Gardnos Meteorittkrater – infobygg og utstilling med kr. 500.000.

Det har tidlegare ikkje vore gjeve tilskot frå regionale midlar til elektronisk vegbom. Erfaringar frå Hallingdal, der det er ca. 15 elektroniske vegbommar, syner og at inntektene har auka dramatisk når ein går over frå sjølvbetjent bom, som regel har det synt deg å vera ei god investering. Sjølv sagt under føresetnad at det er ein viss trafikk.

Dersom Vassfarvegen eventuelt skal vera ein alternativ omkøyringsveg dersom Rv7 blir stengt, reknar eg med at dette høyrer under Statens vegvesen sine vurderingar.

På spørsmål om bruk av midlar frå fylkesvegbudsjettet vil dette vera nesten umogeleg å ta stilling til, då Regionrådet har for liten kunnskap om dei samla prioriteringane.

### **Forslag til vedtak**

Regionrådet for Hallingdal meiner på prinsipielt grunnlag at det ikkje vil vera rett å nytte regionale utviklingsmidlar eller regionalt næringsfond til oppsetting av elektroniske vegbommar.

Regionrådet vurderar Vassfarvegen på lik linje med fleire tilsvarande vegar i Hallingdal. Både i forhold til eigarstruktur og kva vegen har å seie i ein regional samanheng.

På spørsmål om bruk av midlar frå fylkesvegbudsjettet har Regionrådet for liten kunnskap om dei samla prioriteringane, til å kunne ta stilling til dette spørsmålet.

Ål 29.1.2008

Knut Arne Gurigard

Dagleg leiar

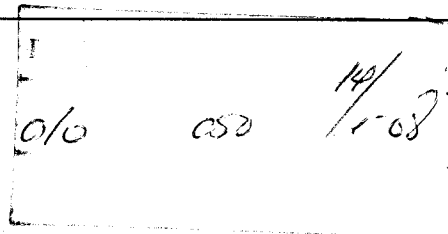
Vedlegg 1: Brev frå Buskerud fylkeskommune, dat. 7.1.2008

Vedlegg 2: Søknad frå Nes kommune, dat. 6.12.2007

Vedlegg 3: Brev frå Buskerud fylkeskommunen, dat. 26.9.2003



Regionrådet for Hallingdal  
Torget 1  
3570 ÅL



## Nes kommunes søknad om støtte til elektronisk bom på Vassfarvegen - Høring

Som kjent har eierskapet og ansvar for drift og vedlikehold av Vassfarvegen mellom Nes og Hedalen i Sør-Aurdal/Oppland, vært en utfordring for partene i mange år. Buskerud fylkeskommunen svarte bl.a. i brev 26.09.2003 negativt på en henvendelse fra Nes kommune om å oppta vegen som fylkesveg. Vi viser til vedlagte kopi av fylkesordførers brev.

Under henvisning til vedlagte søknad dat 06.12.2007 fra Nes kommune om fylkeskommunal investeringstilskott på **kr 336.115,00** (50% av kostnadsoverslaget på kr 672.230,00 inkl mva) til elektronisk vegbom på Nes-siden, ber vi om Regionrådets uttalelse til følgende :

- Vil Vassfarvegen få en så viktig regional funksjon at Regionrådet for Hallingdal vil prioritere midler fra "regionale utviklingsmidler" for 2008 til en elektronisk bom?
- Vil Regionrådet *alternativt*, - fordi Vassfarvegen kan få en viktig regional funksjon for reiseliv, skogbruksnæring eller andre næringer, anbefale bruk av midler fra andre budsjettposter som f.eks.:
  - a) Disponible midler fra regionalt næringsfond (fra 2006, 2007 og 2008)?
  - b) Fylkesvegbudsjettet for drift/vedlikehold?
  - c) Disposisjonskonto til fylkesutvalg eller hovedutvalg for regional utvikling/-samferdsel?
- Midler til reiselivstiltak er neppe aktuelle som støtte til tiltakshaveres investering i infrastruktur.

Nes kommunes økonomiske støtte vil i første rekke være bidrag til vegstyrets opprusting og grøfting som er kostnadsberegnet til ca 2 mill kroner. Siden Nes kommune ber om en snarlig behandling her, håper vi på Regionrådets uttalelse innen 01.02.08.

Siden Vassfarvegen kan være en alternativ omkjøringsveg dersom Rv.7 blir stengt, tillater vi oss med kopi av dette brev også be om eventuelle merknader fra Statens Vegvesen.

Vi kan i dag ikke forutsi hvilket politisk utvalg som bør få søknaden til behandling, og ikke når dette kan skje. Regionrådets og Vegvesenets uttalelse kan påvirke dette.

Med hilsen

John Fredrik Wallace e f  
utviklingssjef

Terje Moen  
Regionkontakt for Hallingdalsregionen

### POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse  
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE  
Fylkeshuset  
N-3020 Drammen

Besøksadresse  
Hauges gate 89  
E-postadresse  
Postmottak@bfk.no

Telefon  
32 80 85 00  
Internett  
www.bfk.no

Telefaks  
32808676

Bankkonto  
2200.07.13523  
Foretaksregisteret  
NO 964 951 373

**Vedlegg:**

- 1 Kopi av fylkesordførers brev 26.09.2003
- 2 Kopi av Nes kommunes søknad 06.12.2007 m/ vedlegg

**Kopi til:**

Nes kommune

Oppland fylkeskommune

Statens vegvesen, Region Sør, v/regionkontakt Gro Solberg

3540 NESBYEN

Serviceboks, 2626

LILLEHAMMER

Serviceboks 723, 4808 ARENDAL

Nes kommune,  
Kommunehuset  
3540 NESBYENNes kommune  
3540 Nesbyen

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE 10 DES 2007

Buskerud fylkeskommune		Nesbyen, 06.12.2007	
Sentraladministrasjon		Vår ref. 06/984	
Arkivsaknr:	03 / 2361	Ekstern ref:	46
Arkivkode:	812		
Saksbehandler:	BTIV Lunar Stustad		
Gradering:			

Original til  
Arkiv  
Arb. kopier til  
RS 09  
Tm

4/1.08/Tm.

**SØKNAD OM FINANSIERING AV ELEKTRONISK AUTOMATBOM PÅ VASSFARVEGEN I NES KOMMUNE.**

Vassfarvegen er forbindelsesvegen mellom Nesbyen i Nes kommune og Hedalen i Sør Aurdal kommune. For strekningen som ligger i Nes kommune gjelder at vegeen først har vært privat, så kommunal, for så igjen å bli privat etter dom i Høyesterett i 2007.

Viser til vedlegg med historisk bakgrunn samt kommunestyrevedtak i interpellasjon i Nes kommunestyre 06.09.07.

Vegen går på tvers av dalførene Hallingdal og Valdres, og er forbindelsesvegen mellom kommunene Nes og Sør Aurdal, og dermed også mellom Buskerud og Oppland fylke. Den går fra Nesbyen i Nes kommune til Hedalen i Sør Aurdal kommune, og leder via det øvrige vegnettet til Nes i Ådal i Ringerike kommune, og skaper dermed forbindelsen fra "Nes til Nes". Vegen har stor betydning både for lokal trafikk og gjennomgangstrafikk, transport i næringsssammenheng, herunder en ikke ubetydelig tømmertransport fra skogen i området, turisttrafikk, samt adkomst til fritidsbebyggelse i området. Den gir innbyggerne i Sør Aurdal og Hedalen spesielt større mulighet til å benytte jernbanen som reisemåte med forbindelsen fra Nesbyen.

Vegen vil i tillegg være viktig som omkjøringsveg og avlastning i beredskapssammenheng når R7 må holdes stengt.

Ved framtidig eventuell omklassifisering av vegnettet i Norge, ser en denne vegeen som en aktuell regional veg.

Andelen av vegeen som ligger i Nes utgjør 18,9 km.

Nes kommune har derfor engasjert seg for at vegeen fortsatt skal være åpen for allmenn ferdsel også etter at Høyesterett gav kommunen medhold i å legge ned vegeen som kommunal veg. Nes kommune har vedtatt å ikke å overta vegeen som kommunal veg, men at driften må baseres på privat veg med bomavgift og elektronisk automat bom. Nes kommune har derfor tatt initiativ for å få utredet framtidig driftsform. Nes kommune er også grunneier i deler av området.

I kommunestyrevedtaket av 06.09.07 ble det vedtatt: Det nedsettes et arbeidsutvalg med to representanter for grunneiere/rettighetshavere i Nes og to representanter fra Nes kommune som sammen med tilsvarende utvalg fra Sør-Aurdal får som mandat å:





1. Utgreie selskapsform
2. Utgreie økonomi (drift og vedlikehold)
3. Avklare fylkeskommunenes roller

Det nedsatte utvalget er godt i gang med sitt arbeid. Det har vært møte i arbeidsutvalget for Nes, og møte sammen med arbeidsutvalget for Sør Aurdal. Utvalgene må regne med å bruke tid utover den oppsatte fristen 1.nov.07 for å ha ferdig sitt arbeid, men tar sikte på å ha driftselskapet ferdig etablert til 01.04.2008.

### 1. Utgreie selskapsform.

En ser det som hensiktsmessig med en felles løsning med privat drift for hele Vassfarvegen med et driftselskap uavhengig av eierstruktur (privat). Skogbrukssjefene i de to kommunene er anmodet om å stå for den praktiske utredningen av et framtidig driftselskap for vegen. Dette arbeidet er i gang og en venter en foreløpig skisse til neste møtet i utvalget først i januar.

### 2. Utgreie økonomi.

Det er et realistisk mål at bomavgiften skal dekke driftskostnadene ved vegen etter at elektronisk automatbom er satt opp, og at slik bom settes opp våren 2008. En må videre påregne investeringer til noe opprustning av vegen den første tiden som må finansieres utenom bomavgiftsinntekter.

### 3. Avklare fylkeskommunen rolle.

Det arbeides parallelt på begge sider av fylkesgrensa opp mot fylkeskommunene for å skaffe finansiering av automatbommene. Oppland fylkeskommune har gitt muntlig bekreftelse til ordfører i Sør Aurdal på at de er villig til å ta kostnaden med å få etablert automatbom. Det har tidligere vært kontakt mellom Nes kommune og Buskerud Fylkeskommunen ved daværende fylkesordfører Tor Ottar Karlsen der det ble gitt muntlig løfte om finansiering av elektronisk bom på Buskerudsida (der vegen starter som privat veg i Nes).

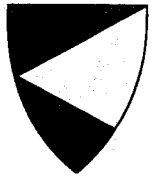
Det ble i møte mellom Nes Kommune ( ved ordfører, rådmann og kommunens representanter i arbeidsutvalget for Vassfarvegen, Geir Olav Brøto og Torunn Bekkeseth) og leder i samferdselsutvalget i fylket, Nils Peter Undebakke 03.12.2007 orientert om saken.

**På dette grunnlag søkes det Buskerud Fylkeskommune om fullfinansiering av kostnaden med anskaffelse og etablering av elektronisk automatbom på den private vegen Vassfarvegen for den delen som ligger i Buskerud fylke. Se vedlegg kostnadsoverslag.**

**Da det haster med å få avklart denne finansieringen og selskapet som skal drifte vegen ikke er etablert ennå, sendes denne søknaden etter anbefaling fra Nes Kommune. En ber**



SAK 06/08, VEDLEGG 2



om å få et bindende tilsagn fra fylkeskommunen med utbetaling når selskapet er etablert og vedtekter vedtatt.

Nes kommune  
3540 Nesbyen

Med vennlig hilsen  
På vegne av arbeidsutvalget for Vassfarvegen  
v/ de kommunalt valgte representanter

Geir Olav Brøto

Torunn Bekkeseth

Vedlegg: Historisk bakgrunn  
Vedtak i Nes kommunestyre 06.09.2007  
Kostnadsoverslag fullfinansiering av elektronisk automatbom



## SAK 06/08, VEDLEGG 2

Historisk bakgrunn om Vassfarvegen

### Fakta om vegen

Strekningen fra Nes i Ådal til Nesbyen er totalt ca 71 km lang, fordelt slik:

- Nes i Ådal- Hedalen kirke	27 km	riksveg (av dette vel halvparten i Ringerike)
- Hedalen kirke- Åsli	7 km	fylkesveg
- Åsli- Åsliseter	8.2 km	kommunal veg
- Åsliseter- fylkesgrense	4.8 km	privat veg
- fylkesgrense- Nesbyen	24 km	kommunal veg

Strekningen Åsli- fylkesgrensa, dvs de nærmeste 13 km til grensa, benevnes som Teinvassåsvegen.

Gjennomgangsvegen fra Hedalen til Nesbyen var en realitet på slutten av 1950-tallet. I 1970- og 80-årene pågikk årlige samarbeidsmøter mellom vegstyrene og kommunene på begge sider. Hele tiden har sentrale momenter vært vegens betydning for næring, reiseliv/turisme og ikke minst som beredskapsvei.

Det forelå i sin tid vedtak om at Teinvassåsvegen skulle bli fylkesveg. Utbyggingen startet, men i 1986 var det slutt, og Oppland fylke vedtok å nedklassifisere vegen.

Den private vegen på Buskerudsiden ble kommunal veg i 1995, etter at Nes kommune hadde overtatt parsellene etter hvert som de sto ferdige og var utbygd til fylkesvegstandard.

Fra 1991 til 1995 arbeidet vegstyret med sluttfinansieringen av vegen, da den skulle være gjeldfri når kommunen overtok. Vegen ble dermed kommunal fra 1.1.1996.

**Målet var fylkesvegstandard**, slik at fylkene senere kunne overta vegen. Dette var et felles mål både for grunneierne og kommunen, men som kjent vart det aldri noe realitet av at fylkene overtok vegen.

Det er senere brukt kr 300 000 på fremføring av strøm til Trytetjern, som muliggjør oppsetting av elektronisk bom der.

### Kommunestyrets opprinnelige vedtak om nedlegging

Pga kommunenes vanskelige økonomi ble det i Nes kommunestyrets budsjettbehandling 12.12.02 vedtatt en innsparing på kr 400 000 ved omklassifisering av kommunale veger, spesifisert som den del av Vassfarvegen som ligger i Nes. Ved å gå fra kommunal til privat vei ville det igjen bli mulig å ta inn bompenger for drifte vegen.

### Reaksjoner, videre arbeid

Vedtaket skapte naturlig nok en del reaksjoner fra hytteeiere, grunneiere, vegstyrer med mer, og kommunestyret vedtok derfor i møte 16.01.03 å be Teknisk utvalg sette ned en gruppe bestående av grunneiere i Nes og aktuelle parter fra Sør-Aurdal. Gruppas mandat var å arbeide frem alternative forslag til fortsatt drift av Vassfarvegen med besparelse for



## SAK 06/08, VEDLEGG 2

kommunen. Grappa hadde ett møte, og representanter fra grappa var i møte hos vegdirektør Olav Søfteland.

Det ble det og tatt kontakt med Buskerud fylke for å få et møte om saken, og se om de på noen måte kunne være med og ta ansvar for vegen. Dette tok dessverre lang tid og medførte ikke særlige avklaringer. I svaret var konklusjonen at de kunne være villig til å "bytte" en fylkesveg med en annen, men at det ellers var meget liten sjanse for at fylket kan bidra med sine begrensede fylkesvegressurser.

**I senere samtaler med fylkesordfører Tor Ottar Karlsen, ble det gitt signal om at Fylket kunne være med og bidra til oppsetting av en automatbom i et samarbeid med grunneierne og kommunen, hvis kommunestyrets vedtak om nedlegging ble det endelige.**

Det nyvalgte kommunestyret (etter valget i september 2003) gjentok vedtaket ved behandlingen av budsjettet for 2004 i desember 2003. I kommunestyret i januar 2004 ble det så vedtatt å utsette iverksettelsen til 01.08.04 for å gi grunneierne bedre tid til forberedelsene.

Ut fra det arbeidet som ble nedlagt etter kommunestyrets vedtak, syntes det bare å være to utveier som konklusjon på oppdraget fra Teknisk utvalg:

- 1: Beholde vegen som en kommunal veg
- 2: Gjøre den om til en privat veg med et vegstyre og finansiert med bom

Fylkesordførerne i Buskerud og Oppland engasjerte underveis i prosessen selskapet Prevista AS til å utrede saken, og hadde et møte med ordførerne i Nes og Sør-Aurdal 19.05.04. Fylkesordførerne ville da sette i gang en enkel utredning for å se på alternativer for fremtidig organisering. Dette resulterte i en rapport av 05.07.04 om "Alternativer til fremtidig organisering/ansvar for vegstrekningen Teinevassåsen- Nesbyen." Konklusjonene der er nøyaktig som tidligere nevnt under alternativ 1 og 2: Kommunal veg, eller privat veg med vegstyre og bom.

Saken endte som kjendt i retten etter at representanter for grunneiere/hytteiere gikk til sak. Nes kommune tapte saken i Tingretten, og formannskapet vedtok å anke saken til Lagmannsretten. Kommunen fortsatte å ta ansvar for vegen, også etter at kommunen vant saken i Lagmannsretten iht dommen avgitt i september 2006. Nes kommunestyre så det viktig å holde vegen oppe til endelig dom forelå, og vedtok derfor å bevilge 100 000 kr for brøyting vinteren 2006-2007.

Saken gikk til Høyesterett, i april 2007. Her fikk kommunen medhold i at vegen kunne nedlegges som kommunal veg..

### **Behandling etter avgjørelsen i Høyesterett**

Formannskapet la frem følgende tilbud fra kommunen:

1. *Kommunen og Buskerud Fylkeskommune bekoster oppsetting av automatbom innom Trytetjern (dit hvor det er ført frem strøm)*
2. *Kommunen gir et engangstilskudd på kr 200 000.- til disposisjon for det nye vegstyret i oppstarten*
3. *Kommunen vil vurdere et ytterligere engangstilskudd etter tre års erfaring med drift av vegen som privat veg.*

## SAK 06/08, VEDLEGG 2

4. *Grunneierne som representerte motparten under rettssakene deltar i en prosess med å innkalle til en konstituerende generalforsamling. Kommunen påtar seg å bekoste utsending av innkalling til denne.*

*Forutsetningene for tilbudet er at bomvegen skal holdes åpen for allmenn ferdsel som før. Dette tilbudet ble sendt pr post til alle de ca 320 rettighetshaverne langs vejen.*

### **Sterke reaksjoner**

Sommeren 2007 begynte det å så for alvor å komme reaksjoner på avgjørelsen i Høyesterett. En gruppe rettighetshavere sendte samtidig med kommunens tilbud ut en spørreundersøkelse til sine om hva som nå var ønskelig å gjøre videre, med svarfrist 30.07.07. Det ble antydnet tre løsninger:

1. Stenge vejen fysisk på fylkesgrensen ved å grave den over, og sette opp låst bom ved Trytetjern
2. Sette opp låst bom på fylkesgrensen og ved Trytetjern.
3. Elektronisk automatbom ved Trytetjern

Ordfører svarte 19.07.07 på vegne av kommunen som rettighetshaver at kun alternativ 3 var akseptabelt. I formannskapets møte 22.08.07 ble saken drøftet, og det ble enighet om i første omgang å avtale et møte med Sør-Aurdal kommune for å se på saken sammen med dem. Formannskapet hadde en klar holdning om at man må søke samarbeid og prøve å bli enige om noe sammen med rettighetshaverne.

### **Møte med Sør-Aurdal kommune 27.08.07**

Politikere fra begge kommunene avholdt møte 27.08.07. Fra møtet foreligger følgende protokoll:

*Fellesmøte mellom representanter fra Nes kommune og Sør-Aurdal kommune på Paddedokk skogskro i Nesbyen 27.8.2007*

*Sak: Vassfarvegen*

*Følgende møtte:*

*Fra Nes: Ordfører Audun Aasheim (Ap), varaordfører Asbjørn Lein (Høyre), Torunn Bekkeseth (Sp), Bjørg Langaker Lystad (Nes bygdeliste), Ludvig Munkejord (KrF).  
Fra Sør-Aurdal: Ordfører Knut Torgersen (Ap), varaordfører Kåre Helland (Sp), Magne Ruud (Tverrpolitisk kommuneliste), Magne Damslorå (Ap), Lars Elsrud (H) og Arne Heimestøl (KrF).*

*Møtet har kommet fram til følgende uttalelse:*

*Partene ønsker å komme i forhandlinger med grunneierne på begge sider av fylkesdelet med sikte på å komme fram til en varig løsning og felles organisering av vegstrekingen Trytetjern i Nes- Søbekksetervegen i Hedalen. Møtet foreslår at det settes ned et arbeidsutvalg med to grunneiere og to representanter som velges fra de respektive kommune, til sammen åtte representanter.*

*Disse får som mandat å:*

1. *Utgreie selskapsform*

## SAK 06/08, VEDLEGG 2

2. Ugreie økonomi (drift og vedlikehold)
3. Avklare fylkeskommunenes roller

*Utvalget skal være oppnevnt innen 10. september og skal ha avlagt sin rapport innen 1. november 2007.*

### **Stenging 20. september?**

Resultatet av spørreundersøkelsen blant rettighetshavere viste stort fleirtal for stenging av vegen fra 20.sept. Men etter vedtaket i Nes kommunestyret 06.09.07 (se eget vedlegg) ble det dialog med rettighetshaverne som valgte 3 personer (2 grunneiere og 1 hytteeier) til å delta i det opprettede arbeidsutvalget.

### **Vegøkonomi**

Det ble tatt inn kr 120 000 i bompenger i 1987, og kr 148 000 i 1992. Dette ble fordelt 80 % på Nes og 20 % på Sør-Aurdal.

Disse inntektene kan med økning i trafikken siden da, samt inflasjonsjustert økning i bomavgiften antageligvis minst dobles i dag. Setter man opp automatbom er det også en erfaring at man får 40-50 % mer inn enn ved en selvbetjent bom. **Potensialet for bominntektene om man setter opp igjen en bom i dag, antas derfor å være minst 250 000 kr, med et betydelig større potensiale om man kan få en automatbom.**

Vegen Gol- Bagn over Søråsen tar til sammenligning inn ca 600 000 kr på Valdressiden, samt ca 300 000 kr på Golsiden, altså totalt hele 900 000 kr. Med dette som erfaring ser man noe av potensialet for en privat bomveg der det er trafikk.

## Vassfarvegen

Følgende ble vedtatt i Nes kommunestyre torsdag 6. september 2007 i forbindelse med interpellasjon:

### Forslag fra Ap:

Nes kommune overtar ansvaret for drift og vedlikehold av Vassfarvegen. Det må arbeides videre med alternative løsninger sammen med rettighetshavere, Sør-Aurdal kommune og de to fylkene.

### Forslag fra Høyre, KrF, Senterpartiet og Nes bygdeliste:

Nes kommunestyre vil at Vassfarvegen fortsatt skal være åpen for allmenn ferdsel, og fremtidig driftsform må avklares. Nes kommunestyre vil ikke ta veien tilbake som kommunal vei.

En vesentlig del av driftsutgiftene må dekket av bomavgift.

Nes kommunestyre er villig til å ta et større økonomisk ansvar enn tidligere angitt i brev til grunneiere/rettighetshavere, inkludert vinterbrøyting til den nye organisasjonen er på plass.

Nes kommunestyre støtter uttalelsen fra møte mellom representanter fra Nes og Sør-Aurdal kommune 27.08.07 med sikte på å komme frem til en varig løsning og felles organisering av vegstrekningen Trytetjern i Nes til Søbekksetervegen i Hedalen i Sør-Aurdal.

Det nedsettes et arbeidsutvalg med to representanter for grunneiere/rettighetshavere i Nes og to representanter fra Nes kommune som sammen med tilsvarende utvalg fra Sør-Aurdal får som mandat å:

1. Utreie selskapsform
2. Utreie økonomi (drift og vedlikehold)
3. Avklare fylkeskommunenes roller

Utvalget skal være oppnevnt innen 15. september og skal ha avlagt sin rapport innen 1. november 2007.

Som Nes kommunes representanter velges: Torunn Bekkeseth og Geir Olav Brøto.

**Nes Ap fremsatte deretter alternative forslag til medlemmer i et slikt utvalg:**

Ordfører Audun Aasheim og skogbrukssjef Jon Andreas Ask.

**SAK 06/08, VEDLEGG 2**

**Votering:**

**Ved votering ble forslaget fra Høyre, KrF, Senterpartiet og Nes bygdeliste vedtatt med 12 stemmer.**

Ni stemmer ble avgitt for Ap's forslag.

**Som Nes kommunes representanter i arbeidsutvalget ble Torunn Bekkeseth og Geir Olav Brøto valgt med 12 stemmer.**

Ni stemmer ble avgitt for Ap's forslag om ordfører Audun Aasheim og skogbrukssjef Jon Andreas Ask.

Nesbyen, 6. september 2007

Audun Aasheim  
Ordfører

## Kostnadsoverslag Automatbom

Dette kostnadsoverslag bygger på mottatt tilbud fra NorTronic AS, et selskap som har levert flere tilsvarende automatiske vegbommer i Hallingdal de siste årene.

Videre har vi hentet inn kostnader ved grunnarbeid for å støpe fundamentet til bommen. Disse kostnadene har vi hentet fra en tilsvarende veg i kommunen som monterte tilsvarende bom høsten 2006.

### Automatbom

Vegbom m/detektorer og kortleser og PC-system Nesbyen	88 892
Vegbom m/detektorer og kortleser og PC-system Hedalen	88 892
Betalingsterminal Nesbyen	73 100
Betalingsterminal Hedalen	73 100
Berøringsfritt kort	51 000
<b>Sum utgifter automatbom</b>	<b>374 984</b>

### Fundament

Stål og byggemateriell til 2 bommer	35 200
Betong	37 400
Pukk og lignende	13 200
Graving og annet arbeid	33 000
Elektrikerarbeid	44 000
<b>Sum utgifter ved bygging av fundament i Hedalen og Nesbyen</b>	<b>162 800</b>

Totale utgifter ved anskaffelse av automatbom	537 784
Merverdiavgift	134 446
<b>Sum utgifter inkl. merverdiavgift</b>	<b>672 230</b>

<b>Utgifter for installering av automatbom ved Nesbyen</b>	<b>336 115</b>
--	----------------



Geir Olav Brøto



**BUSKERUD SAK 06/08, VEDLEGG 3**  
**FYLKESKOMMUNE**

Vår dato  
26.09.2003

Vår referanse  
03/02361-3  
812.

Vår saksbehandler  
Terje Moen, tlf 32808695

Deres dato

Deres referanse

Nes kommune  
v/ Ordfører Audun Aasheim  
Kommunehuset  
3540 NESBYEN

**VEDLEGG 1**  
til brev 07.01.08

## "Vassfarvegen" - Forespørsel om omklassifisering til fylkesveg

Vi beklager at vi ikke har besvart kommunens forespørsel i brev dat. 25.06.03 før vi nå har mottatt kommunens purring i brev 22.09.03.

Selv om vi ikke kan vise til konkret vedtak, har Buskerud fylkeskommune gjennom flere års praksis ikke tatt opp nye fylkesveger med mindre staten eller en kommune overtar tilsvarende fylkesvegstreking som riksveg eller kommunal veg. Vi henviser bl.a til søknad om omklassifisering av fjellvegen mellom Veggli – og Tinn/Austbygd i Telemark for få år siden. Men selv om også den vegen binder sammen kommuner/fylker/reiselivsregioner på tvers av grenser og dalføre, ble søknaden avslått av økonomiske grunner. Fylkeskommunen har allerede et for omfattende fylkesvegnett i forhold til de økonomiske midler vi disponerer til formålet.

På Nes kommunes anmodning, og i samråd med Statens vegvesen Region Sør v/ regionkontakt Gro Solberg, vil vi besvare Deres forespørsel slik:

- Dersom Nes kommune kan synliggjøre muligheter for å nedklassifisere en tilsvarende fylkesvegstreking til kommunal – eller privat veg, vil vi gjerne møte Nes og Sør-Aurdal kommuner samt Oppland fylkeskommune for å drøfte muligheter for omklassifisering av Vassfarvegen.
- Dersom det ikke er mulig å "bytte veger", vil vi allerede nå gi uttrykk for stor skepsis til å omklassifisere Vassfarvegen mellom Nesbyen og Hedalen i Valdres/Oppland. Vi viser bl.a til avslag på en tilsvarende søknad for fjellvegen mellom Veggli og Tinn/Austbygd i Telemark.

Før vi eventuelt tar initiativ til å drøfte en mulig omklassifisering, ber vi om Nes kommunes svar på spørsmålene over.

Vi har tillatt oss å informere øvrige parter med kopi av dette brev.

Med hilsen

Tor Ottar Karlsen  
Fylkesordfører

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse  
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE  
Fylkeshuset  
N-3020 Drammen

Besøksadresse  
Hauges gate 89  
E-postadresse  
Postmottak@bfk.no

Telefon  
32 80 85 00

Telefaks  
32808676

Bankkonto  
2200.07.13523  
Foretaksregister  
NO 964 951 373

**SAK 06/08, VEDLEGG 3**

Vår dato  
26.09.2003

Vår referanse  
03/02361-3

---

Kopi til:

Oppland fylkeskommune, v/ Samferdselssjef Bøhn  
Oppland fylkeskommune, v/ fylkesordfører  
Statens vegvesen Region Sør, v/ regionkontakt Gro Solberg  
Statens vegvesen Region Øst v/ regionkontakt for Oppland  
Sør Aurdal kommune v/ ordføreren  
Utviklingsavdelingen

Kirkegt. 76, 2609 LILLEHAMMER  
Kirkegt. 76, 2609 LILLEHAMMER  
Serviceboks 723, 4808 ARENDAL  
Industrigt. 17, 2619 LILLEHAMMER  
Tingvoll, 2930 BAGN  
her,